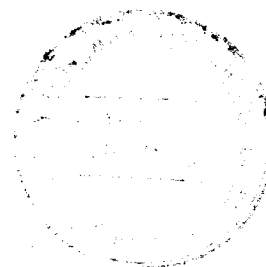


PROGRAMA COOPERATIVO MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO
DE LA REPUBLICA ARGENTINA/CEPAL/PNUD
PROYECTO ARG/83/011



Programa de Cooperación Argentino-Uruguayo

**Posibilidades de desarrollo conjunto de las áreas
fronterizas del río Uruguay**

Documento Interno

Distribución Restringida
para críticas y comentarios

PROGRAMA COOPERATIVO MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO
DE LA REPUBLICA ARGENTINA/CEPAL/PNUD
PROYECTO ARG 83/011

PROGRAMA DE COOPERACION ARGENTINO-URUGUAYO
POSIBILIDADES DE DESARROLLO CONJUNTO DE
LAS AREAS FRONTERIZAS DEL RIO URUGUAY



900007312 - BIBLIOTECA CEPAL

Julio de 1986

PROGRAMA DE COOPERACION ARGENTINO-URUGUAYO
POSIBILIDADES DE DESARROLLO CONJUNTO DE
LAS AREAS FRONTERIZAS DEL RIO URUGUAY

Este trabajo fue realizado en la Oficina de CEPAL en Buenos Aires por el equipo de Desarrollo Regional con la coparticipación de Mario Lombardi y Frida Szwarcberg (Proyecto ARG 83/011). Se agradece la colaboración de las diferentes personas que fueron entrevistadas en el trabajo de campo.

INDICE

Página

RESUMEN Y CONCLUSIONES	1
I. INTRODUCCION	7
1. Objetivos	7
2. Directivas generales	8
3. La región	11
4. Las estrategias regionales	14
II. ANTECEDENTES DE ORGANIZACION INSTITUCIONAL Y MARCO	
LEGAL DE INTEGRACION ARGENTINO-URUGUAYA	24
Comisión Técnica Mixta de Salto Grande -C.T.M.-	26
Antecedentes	26
Naturaleza jurídica de la Comisión Técnica Mixta	26
Objetivos de la Comisión Técnica Mixta	27
Programa de Desarrollo Regional	29
Comisión Administradora del Río Uruguay -CARU-	31
Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica -	
CAUCE-.	33
Acuerdos de Colonia	35
Cuerpo Deliberante del Río Uruguay	36
Estatuto Orgánico del Cuerpo Deliberante del	
Río Uruguay	36
III. CARACTERISTICAS FISICAS DE LA REGION DEL	
RIO URUGUAY	39
Geología	39
Suelos	40
Clima	41
Temperatura	41
Régimen pluvial	42
Vientos	42
Flora y fauna	42
IV. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS Y ECONOMICAS DE	
LA REGION	45
Area Argentina	45
Características sociodemográficas	45
a) Aspectos específicos de la población del área	
estudiada	46
b) Distribución urbano-rural de la población	49
c) Educación	54
d) Salud	54
e) Población económicamente activa	56
Características económicas de la región	63
Uso de la tierra en la región de Salto Grande	64
Producción	66
1. Agricultura	66
2. Ganadería	77

	Página
3. Industria	82
Area Uruguaya	90
Características sociodemográficas y económicas	90
a) El territorio	90
b) La población	91
La significación regional en el área	96
Similitudes y diferencias de las áreas argentina y uruguaya	111
V. IDENTIFICACION DE PROPUESTAS LOCALES DE DESARROLLO	115
I. Programas de Inversión	115
II. Programa de Promoción e integración	116
VI. EVALUACION Y PROPUESTAS	137
1. Programa institucional de integración pública y privada	140
2. Programa de acciones administrativas conducentes a facilitar la integración en el corto plazo	144
3. Programa de Desarrollo Económico	146
4. Programa de Medio Ambiente y Recursos de Agua y Tierra	151
5. Programa de Desarrollo de infraestructura y medios de transporte	153
6. Población y Recursos Humanos	155
ANEXO 1	157
BIBLIOGRAFIA Y FUENTES ESTADISTICAS	165
FUENTES CONSULTADAS PARA LOS ANTECEDENTES JURIDICOS	166

RESUMEN Y CONCLUSIONES

1. En el marco del Programa Cooperativo del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina/CEPAL/PNUD y del Proyecto ARG 83/011, se resolvió ampliar las actividades de cooperación técnica con Uruguay, recogiendo las recomendaciones de la Declaración de Colonia sobre integración económica.
2. Luego de una reunión con el Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay donde se analizaron los temas prioritarios de interés de la Argentina y Uruguay, se resolvió iniciar un estudio preliminar que aportará algunas ideas sobre integración fronteriza.
3. El objetivo del mismo no es otro que proporcionar a los gobiernos, elementos de información que puedan utilizar para definir futuras acciones de integración. Se intentó elaborar un enfoque realista, con objetivos limitados, incorporando componentes que, de no poder realizarse, puedan aislarse sin comprometer el conjunto, pero por sobre todo entendiendo que la integración, como acción de ambos países, debe tender a resolver los problemas del desarrollo nacional en su totalidad.
4. El estudio se efectuó mediante un análisis de las características de la zona de áreas fronterizas del Río Uruguay, así como identificando las iniciativas generadas tanto a nivel local como nacional. Se analizaron todos los antecedentes de organización institucional y marcos legales existentes.
5. Luego de observar las características físicas, económicas y sociodemográficas de la región, se constatan importantes aspectos comunes, así como diferencias significativas que deben ser tenidas en cuenta a la hora de señalar un programa de acción.

6. El área, tal como ha sido analizada, da cuenta de una superficie y población similar en cada país; cerca de 50.000 km² en cada uno y habitada por medio millón de personas. Ambas áreas pertenecen a un mismo medio ecológico y por supuesto, comparten la misma cuenca hídrica. Sin embargo la importancia relativa de cada área en relación con su país es totalmente distinta. El área uruguaya equivale al 33,5% del total del territorio nacional, concentra el 13,8% de la población uruguaya y en ella se localizan dos de los cinco principales centros urbanos del país. El área argentina es sólo el 1,5% del total y su población apenas supera el 1,4% del total.
7. Es muy significativa la similitud de la dinámica poblacional de ambas áreas. En el último decenio, se verifica un traslado de población hacia las zonas costeras del Río Uruguay, dejando una pérdida de población en las áreas interiores. El problema es más importante en el lado uruguayo, por la emigración que ha estado sufriendo el país. Teniendo en cuenta esta situación se presenta un anexo informativo sobre emigrantes uruguayos residentes en la Argentina. Se piensa que algunas de las ideas identificadas podrían coadyuvar en los esfuerzos que Uruguay está realizando para reincorporar población emigrada.
8. La actividad agropecuaria y agroindustrial es la más significativa en ambas zonas. Es posible observar tres áreas ecológicas productivas paralelas a lo largo del río. Una zona al norte de Salto Grande, un tramo intermedio templado y la desembocadura del Río, que es la única donde los lados argentino y uruguayo tienen características físicas y de suelos diferentes. También en este caso la producción tiene distinta significación en su comparación con los totales nacionales.
9. Esta diferente dimensión también se observa en el impacto que tiene la crisis económica internacional en cada área. En ambas márgenes se comparte el insuficiente o nulo crecimiento económico, desempleo, endeudamiento, etc. Pero, para el lado argentino es un problema más 'regional' (que se reitera en las provincias de menor desarrollo) que nacional. Para el lado uruguayo, al revés, es el problema nacional, enfocado

en los departamentos del litoral. Esta situación de asimetría condiciona el diseño de estrategias y políticas a aplicar.

10. En síntesis, la Región del Río Uruguay conforma un espacio binacional, con semejanzas y diferencias en términos sociales, económicos y políticos, como resultado de las particularidades del desarrollo histórico de los países que la conforman. Hasta el presente, pese a las importantes obras binacionales realizadas, el Río constituyó más una frontera que una vía de desarrollo de actividades conjuntas.
11. El estudio presenta una serie de ideas y propuestas, pero privilegiando la promoción de los recursos de la propia área, identificando iniciativas susceptibles de ser desarrolladas con participación máxima de los mismos y el estímulo de diferentes instancias de organización locales. De exprofeso se eliminaron toda otra clase de 'promociones' o 'áreas privilegiadas', entendiendo que se intenta dar prioridad a vínculos quizás más lentos pero permanentes, que no estén solamente basados en estímulos sin seguridad de no ser cambiados

En consecuencia, las iniciativas identificadas están asociadas a profundizar la utilización de ventajas comparativas locales en materia de recursos humanos y materiales, potenciando el uso de la capacidad instalada existente. La propuesta de este informe profundiza en la creación de un programa regional común en detrimento de la estrategia de fomento 'equilibrado' de proyectos de ambas márgenes, que en general caracterizó a los anteriores.

12. Si bien no ha sido posible obtener información totalmente actualizada se han presentado seis programas. Los que surgen del estudio de Salto Grande tienen supuestos beneficios equilibrados para ambos países, pero quizás por ello, con escaso contenido de integración. En este caso se ha preferido no dar énfasis a equilibrios en los beneficios y centrarse en la utilización conjunta de recursos, con un componente binacional explícito y que a su vez tiendan a superar los problemas económicos de coyuntura.

13. Los diferentes proyectos han sido organizados en seis programas:

A) Programa institucional de integración.

Se ha constatado que la falta de concreción de los proyectos existentes es en gran medida debido a la ausencia de formas e instancias institucionales adecuadas. Los organismos existentes (CARU, CAUCE, CTM, Cuerpo Deliberativo del Río Uruguay) no abarcan todos los campos. Podrían utilizarse, ampliándolos, pero quizás sea preferible algún nuevo mecanismo globalizador de carácter jurídico, para dar marcos a los emprendimientos comunes sin los enfoques un tanto parciales que han existido hasta el presente.

Si ambos gobiernos resolvieran continuar alguna de las vías aquí esbozadas, sería necesario la creación de una Unidad Binacional de Promoción y Coordinación, que recogiera estas u otras ideas e intentara llevarlas a la práctica, tomando actividades de promoción, gestión y administración de fondos, coordinación, etc. También deberían estimularse acciones comunes a través de diferentes instrumentos binacionales, incluyendo la posibilidad de construir empresas conjuntas públicas o privadas, así como cámaras binacionales locales.

B) Programa de acciones administrativas conducentes a facilitar la integración en el corto plazo.

Se trata de medidas que faciliten trámites, como las ya iniciadas en el caso de tránsito de personas, aduanas, etcétera.

C) Programas de desarrollo económico

Se piensa que existen enormes posibilidades en varios campos que se exponen en forma muy reducida:

C) 1. Complejo agroindustrial pesquero

Existen grandes potencialidades para el desarrollo de esta actividad. Por tratarse de un recurso compartido, es la que más posibilidades presenta para la utilización de empresas

multinacionales, públicas o privadas. Hasta el momento esta actividad no ha pasado el plano artesanal.

C) 2. Desarrollo de la complementación en cítricos

Habría que analizar previamente el problema sanitario que implica el cancro cítrico del lado argentino. Pero aún en la actualidad existen posibilidades en el desarrollo de subproductos.

C) 3. Desarrollo de la producción de arroz

Uruguay presenta un excelente avance tecnológico en otras partes del país, que podrían aplicarse a ambas zonas, con posibilidades de desarrollo de actividades mixtas.

C) 4. Proyecto de cuenca y desarrollo lechero

Ambas zonas tienen capacidad ociosa y posibilidades de utilizarlas en forma independiente, una vez que se promueva la ampliación de su capacidad productiva.

C) 5. Proyecto de desarrollo hortícola

Existe experiencia en la zona, que podría ampliarse en producción de fresco, congelado o enfriado.

Además de estos sectores importantes, se han detectado posibilidades en el desarrollo de agroindustrias en reciclaje de subproductos derivados de desechos, complementariedad en la industria frigorífica, etcétera.

D) Turismo

Es el otro caso de recurso compartido que podría explotarse coordinadamente, o conjuntamente, con enormes posibilidades.

E) Programa de medio ambiente y recursos de agua y tierra

F) Programa de desarrollo de infraestructura y medios de transporte,
en especial desarrollo de las instalaciones portuarias.

Facilitación de la navegación, puentes, servicios carreteros, inter-
conexión de medios de transporte.

G) Población y recursos humanos.

I. INTRODUCCION

1. Objetivos

Este informe tiende a obtener una estrategia binacional orientada a la promoción del desarrollo de las 'áreas fronterizas' del Río Uruguay, formulada a partir de la identificación de iniciativas generadas a nivel:

- local;
- nacional;
- internacional; e incluso
- de las emergentes de este propio estudio.

Todas ellas admiten explícitamente diferentes plazos para su gestión y puesta en marcha, en función de la necesidad de:

- encarar problemas de coyuntura;
- superar distintos tipos de restricciones al funcionamiento 'integrado' del área;
- diseñar y poner en marcha proyectos de mediano alcance; y
- contemplar el tiempo de maduración de cada una.

Sin lugar a dudas, además de considerar una 'estrategia de desarrollo' a Largo Plazo que las integre, el estudio ha de hacerse eco de medidas de corrección y activación orientadas a superar los efectos de la Crisis por la que atraviesan ambos países, desde la perspectiva de las formas específicas que asume en el área. Precisamente, preocupaciones de ese tipo son las que se recogen en forma prioritaria cuando se recaba la opinión de los agentes locales en sus distintas formas organizativas, lo cual es comprensible dada la gravedad de los problemas que enfrenta la zona.

En otros términos, el informe se propone reflexionar acerca de una estrategia de desarrollo a Largo Plazo y en forma simultánea considerar medidas de Corto Plazo orientadas a colaborar en la superación de la crisis

actual. A tales efectos las iniciativas han debido compatibilizarse y jerarquizarse desde la perspectiva de las hipótesis asumidas en el trabajo.

En la misma medida que se recabaron opiniones en ámbitos territoriales e institucionales diferentes, ha sido necesario coordinar el 'tiempo' de las propuestas y también el distinto alcance del "proyecto regional" que se avizora en cada caso. A nivel nacional de ambos países, no existe una intención expresa de 'regionalización' en la que se identifique el área en estudio, aún cuando existen antecedentes uruguayos donde la parte del territorio fronteriza al río se identifica como "áreas programa" */. En la zona, por su parte, no se reconoce un 'modelo autonómico' o 'regional' concientizado, el reclamo se limita a asociar los 'problemas' con las características 'centralistas' y 'burocráticas' del Poder Central del que se pide atención preferencial e individualizada para aquellos.

La creación de una conciencia regional de desarrollo, deberá formar necesariamente parte importante de un nuevo proyecto de las características del presente.

2. Directivas generales

La directiva general, ha de ser privilegiar la promoción de los recursos de la propia área, mediante la identificación de iniciativas suceptibles de ser desarrolladas con participación máxima de los mismos y el estímulo de diferentes instancias de organización locales. Ello no implica desconocer la posibilidad de recurrir a emprendimientos originados en decisiones externas, fruto de políticas orientadas al 'fomento del desarrollo regional' o a la 'descentralización' de diferentes tipos de actividades. Sin embargo,

*/ Véase: SEPLACODI: "Proyecto de Asistencia Técnica Directa al Departamento de Planeamiento Regional. Fase I", Montevideo 1980; y M. Lombardi, D. Veiga: "Desigualdades Internacionales en el Uruguay", CLACSO, Buenos Aires 1979.

se considera que:

- i) una estrategia de promoción del tipo de la que aquí se analiza debe ser posible de implementar en forma complementaria al papel que se asigne al Area dentro de las políticas nacionales;
- ii) la mayor parte de las iniciativas identificadas, están asociadas a profundizar la utilización de las 'aptitudes' locales en materia de sus recursos humanos y naturales, y potenciar el uso y adecuación de la capacidad instalada existente. En tal sentido, las formas organizativas de la producción deberán tender a maximizar la participación de los recursos locales y facilitar un mejoramiento generalizado de las condiciones de vida e ingresos de los productores
- iii) el 'desarrollo hacia afuera' de la propia área -sustentado en una adecuada modernización y reorganización productiva-, será el eje de la estrategia asumida, porque permite superar las limitaciones del mercado local y coordinar actividades similares en ambas márgenes, evitando la competencia entre ellas;
- iv) el 'desarrollo local' orientado a mejorar el nivel de satisfacción de las necesidades internas, deberá ser contemplado de manera expresa, como forma de mejorar las condiciones generales de vida.

Se ha identificado un amplio espectro de temas acerca de los que es necesaria la implementación de medidas estratégicas a los efectos del cumplimiento del objetivo propuesto. Identificamos entre ellas las vinculadas a:

- el desarrollo de los mecanismos técnico-administrativos y de gestión;
- la preservación de los recursos naturales;
- la promoción y capacitación de los recursos humanos residentes y de la emergente de los eventuales movimientos demográficos inducidos por la propia efectivización del desarrollo;
- la satisfacción de las demandas derivadas en materia de servicios públicos de infraestructura, vivienda, salud, educación, etcétera;

- la identificación, promoción y explotación racional de los distintos recursos productivos y de infraestructura;
- la incorporación ordenada de los procesos de modernización y transferencia tecnológica imprescindibles para implementar un crecimiento futuro;
- los mecanismos susceptibles de garantizar una producción 'hacia afuera' de los recursos y productos del Area, mediante un proceso de promoción y gestión eficiente de los mismos;
- la promoción de acciones que tiendan a asegurar la máxima participación de los recursos humanos locales en el proceso y frutos del desarrollo generado.

Está demás decir que los alcances del presente informe no van más allá de la identificación y listado de un conjunto de iniciativas y del enunciado de un mínimo de interrelaciones entre las mismas. Tanto su profundización específica como el enunciado de un modelo integrador, deberán ser desarrollados en una etapa inmediatamente posterior, si se desea su efectiva evaluación y puesta en práctica.

3. La región

El estudio de los territorios limítrofes al Río Uruguay a los efectos de su promoción binacional, debe reconocer una serie de componentes de carácter geopolítico e histórico muy precisos. El primero de ellos se refiere concretamente a que el Río constituyó una 'frontera' en la evolución de dos sociedades nacionales, desde antes de su efectiva independencia política. Dicha 'frontera', se fue consolidando en el devenir histórico como consecuencia de diferencias de objetivos económicos, sociales y políticos y, particularmente, porque durante el período independiente existieron diferentes instancias en las que los procesos políticos fueron profundamente divergentes.

Un segundo elemento a tener en cuenta es que cualquiera de las 'áreas fronterizas' van a seguir sometidas a la iniciativa de políticas globales de carácter nacional, provincial o departamental -según los casos-, que pueden modificar en forma importante las relaciones de equilibrio relativo en términos de las cuales hoy estamos proponiendo una estrategia. Y, en tercer lugar, si bien la realización de obras binacionales supuso una superación casi irreversible de situaciones anteriores, la 'promoción del desarrollo' que se propone está íntimamente asociada a los términos de las relaciones actualmente vigentes entre ambos países. Sin embargo, es necesario reconocer que las mismas constituyen una situación histórica precisa y que políticas como las que aquí se analizan deberían tender a consolidarlas o, al menos, a no entorpecerlas.

Estas consideraciones son las que justifican que en el informe no se haya manejado el concepto de 'región' como susceptible de definir un área territorial perfectamente delimitada, e instrumentada mediante un estatuto jurídico concreto. La acepción que aquí manejamos -más restrictiva- tiene objetivos menores referidos a:

- i) definir una unidad jurídico-administrativa mínima, a partir de la cual se dé la coordinación con otros niveles de ambas naciones, y se compatibilicen las decisiones nacionales a nivel de la propia región;

- ii) definir entidades de gestión capaces de llevar adelante tareas concretas de: promoción, fomento, investigación, control, etcétera;
- iii) definir un área bien delimitada a partir de la cual se pueda elaborar: información, estudios y proyectos concretos.

Definir una 'región' a los fines del desarrollo supone utilizar hipótesis políticas y criterios metodológicos más complejos que los aquí enunciados. Del propio desarrollo del informe se desprenden una serie de consideraciones que permiten especular acerca de las dificultades reales que tendría la adopción de hipótesis más ambiciosas.

Por lo menos vale la pena destacar algunos aspectos en particular que ponen de manifiesto las limitaciones del abordaje que aquí hemos planteado. El más importante de ello hace hincapié en el hecho de que los 'territorios' considerados constituyen territorios 'transformados' por el asentamiento histórico de sociedades concretas prácticamente desde los inicios del período colonial. Ello supone procesos de transformación, generación de culturas y definición de sociedades complejas y claramente definidas que no pueden ser dejados de tomar en cuenta en la formulación de hipótesis políticas y en la definición de las variables sustantivas para la delimitación empírica de un 'territorio operativo'.

El manejo de esta complejidad analizada, se traduce, desde el punto de vista metodológico, en dos aspectos importantes en la discusión de la disciplina regional:

- i) la necesidad de la incorporación de criterios multidimensionales para la delimitación territorial, y
- ii) la necesidad de encarar formas de manejo de variables tanto cuantitativas como cualitativas, situación emergente del interés de usar explícitamente la dimensión política y no meramente funcional, del 'problema regional'.

Estamos por cierto lejos de cumplir esas aspiraciones, sin embargo, aproximarse a ello es necesario para llevar a la práctica la propuesta que aquí se considera.

En el transcurso del estudio se han podido identificar algunos trabajos nacionales que abordaron, aunque sea parcialmente, este tipo de enfoques metodológicos, en los que se analizó una de las áreas ribereñas. No existe, sin embargo, una reflexión binacional al respecto, porque tampoco existen las posibilidades en materia de información y los esfuerzos metodológicos conjuntos que la hagan factible. Pero mucho más importante que ello, tampoco existe una discusión acerca del complejo número de dimensiones que deberían ser contemplados en un estudio de estas características, que debería superar las similitudes formales y profundizar en aquellas similitudes y también diferencias estructurales a partir de las cuales se construyen los efectivos 'paralelismos' y 'asimetrías' que se mencionan en el trabajo.

Un trabajo de esta naturaleza, supera ampliamente el ámbito técnico-metodológico y retoma la necesidad de asumir explícitamente hipótesis políticas.

El 'análisis del contenido' del marco jurídico, económico y administrativo que regula actualmente las cuestiones binacionales asociadas al Río Uruguay y sus áreas limítrofes, pone en evidencia las dificultades y las sutilezas a través de las cuales ambos países han debido avanzar.

Como reflejo de ese hecho debemos pensar que parte de la estrategia que se maneja, consiste en que la definición de la 'región' sea un resultado deseado del esfuerzo de la promoción binacional que se propone emprender. Podríamos hablar de un desarrollo regional sin definición 'a priori' de una región, en la medida que las estrategias hacen aconsejable implementar medidas a partir de los puntos de acuerdo previamente alcanzados.

Estas consideraciones justifican la adopción de un 'área territorial operativa' con las restricciones que mencionamos anteriormente. Ello no impide expresar la necesidad de formular trabajos específicos conducentes a la formalización de un 'área territorial' mediante el tipo de dimensiones adecuadas.

El trabajo permitió identificar diferentes configuraciones de 'áreas de operación' que sugieren posibilidades interesantes en cuanto a su utilización práctica. Los mapas adjuntos registran las configuraciones operativas que han podido ser identificadas. Todas ellas tienen en común el uso de un número muy restringido de criterios o variables a partir de los cuales se implementó la delimitación. Prácticamente las únicas variables utilizadas de manera unidimensional o en combinaciones simples refieren al concepto de: "cuenca hidrográfica", "espejo de agua", divisiones jurídico-administrativas de gobierno y jurisdicciones de diferentes instituciones públicas.

De manera muy difusa, pero como una única manifestación de una dimensión de índole socio-económica, merece destacarse la referencia a las características del Río como 'recurso' y las condicionantes y responsabilidades emergentes de tal como condición.

No es posible reconocer ninguna otra dimensión social, cultural, económica o política en las definiciones que aquí están planteadas más allá de las intenciones que se pueden interpretar como 'trasfondo' de los documentos públicos que dieron lugar a las mismas.

Aún con estas restricciones evidentes, algunas configuraciones pueden apoyar el inicio de tareas concretas en forma inmediata, y al mismo tiempo permiten obtener y sistematizar información a los efectos de estudios más sofisticados. En ese sentido es que se adopta la configuración descripta en el mapa N° 6 para la cual se analiza la información disponible y se refiere el listado de proyectos que se describen en el presente estudio.

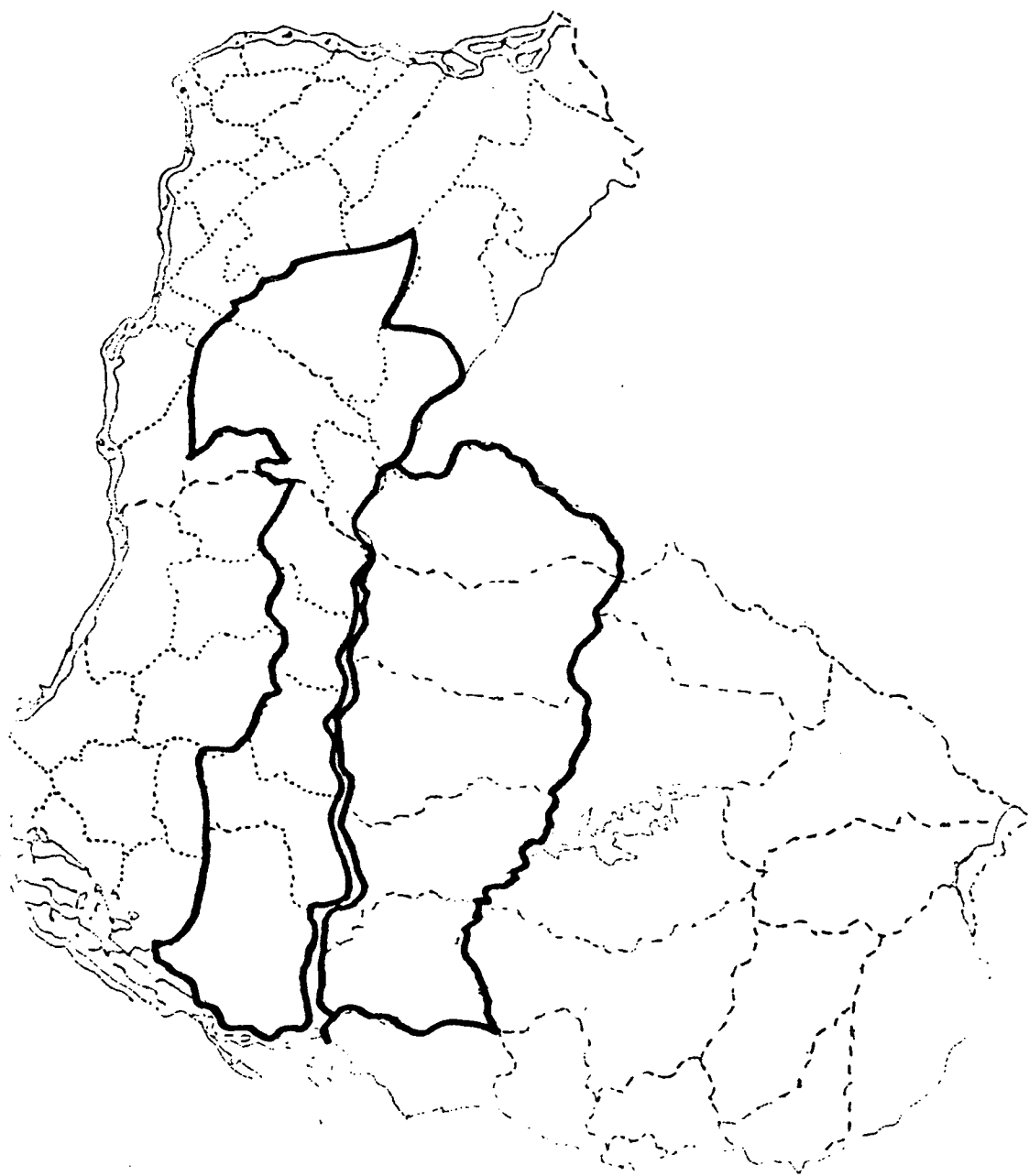
4. Las estrategias regionales

A partir de 1946, con la firma del Protocolo del Río Uruguay, cuyos objetivos fueron: regularizar la situación jurídica del Río, definir sus usos, alentar los estudios conducentes a su aprovechamiento múltiple y, en particular, viabilizar la realización de la represa de Salto Grande; se

Mapa 1. Zona restringida de influencia de Salto Grande

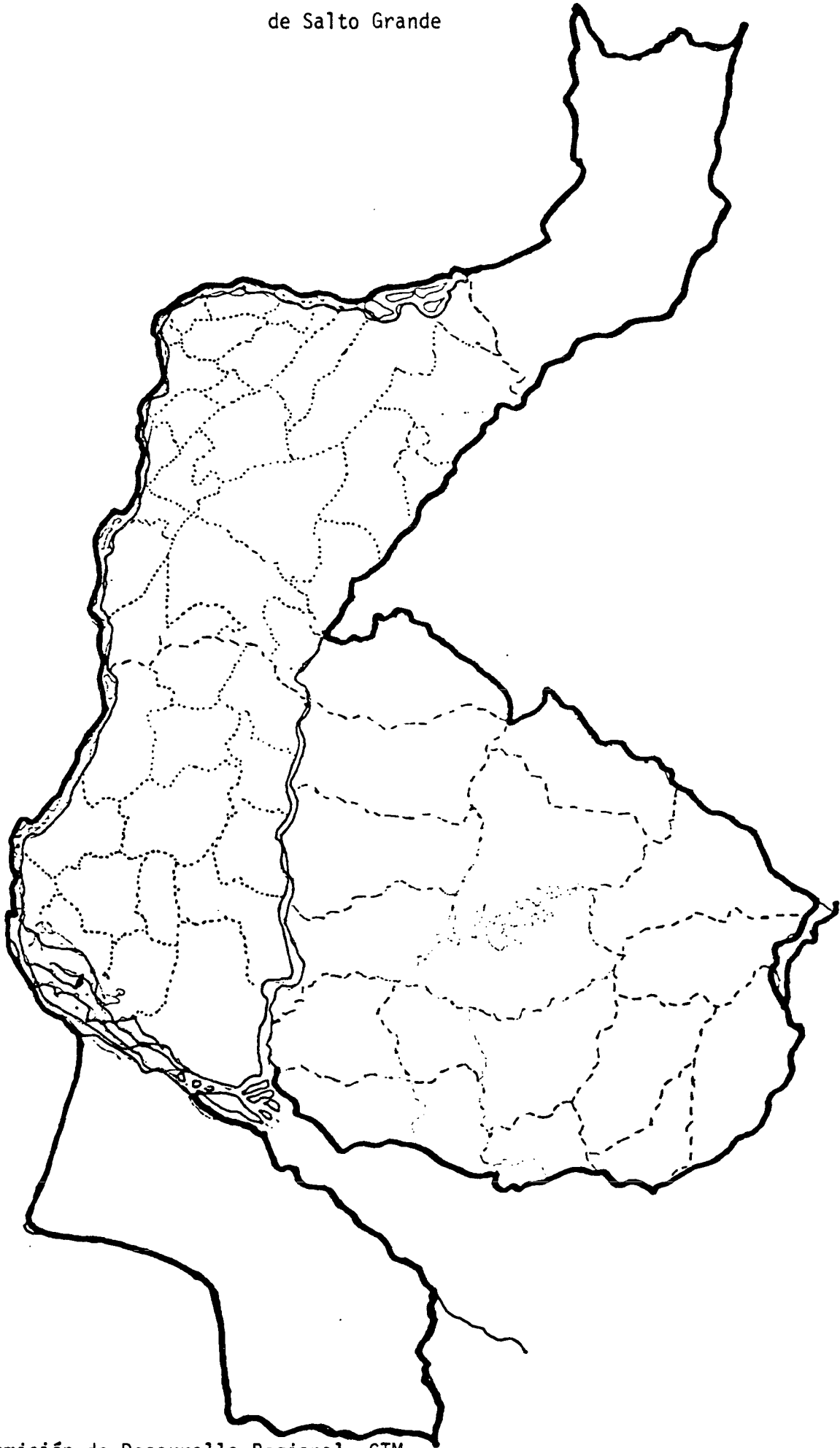


Mapa 2. Area identificada para el Plan de Desarrollo Regional

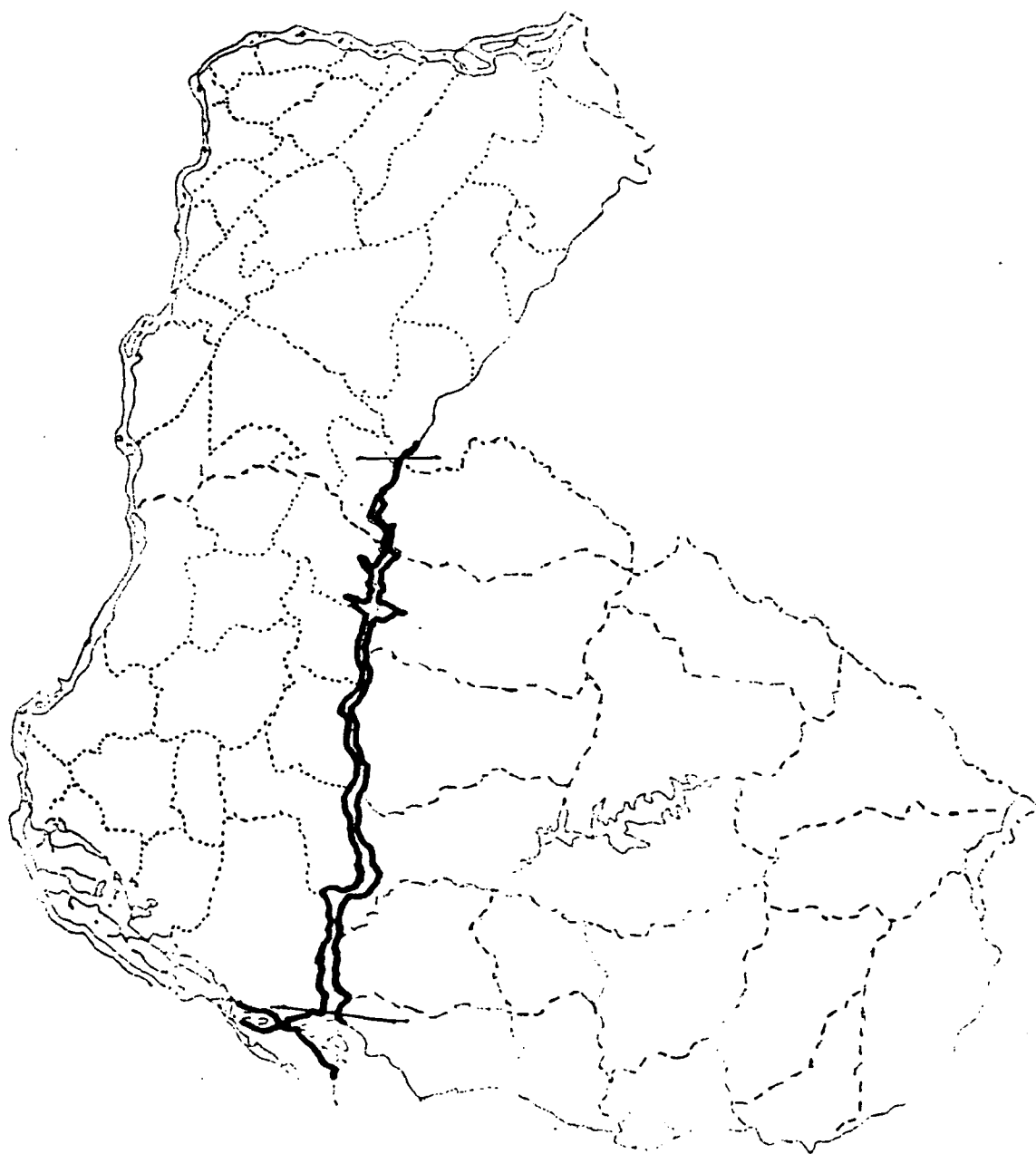


Area de desarrollo regional restringido de Salto Grande planteado por la Comisión de Desarrollo Regional de la CTM.

Mapa 3. Area de Desarrollo Regional Amplio
de Salto Grande



Mapa 4. Jurisdicción de la Comisión Administradora del Río Uruguay (CARU)



Mapa 5. Consejo Deliberante del Río Uruguay



Mapa 6.



inicia una etapa muy importante en la superación de la frontera histórica. Dicha instancia constituye un antecedente de este estudio, dado que a partir de entonces se delinearán algunos principios a los efectos de desarrollar actividades de carácter binacional y de las formas de preservación y explotación conjunta de determinados recursos. Más específicamente la preservación y explotación del río como recurso indivisible de carácter binacional, a los fines de: provisión de agua potable, riego, navegación, generación de energía, etcétera.

Desde ese momento se desarrollan ideas, que con el tiempo van a concluir en:

- i) un estatuto jurídico de carácter binacional acerca del propio Río.
- ii) se definen instituciones a las que se dota de atribuciones y organización precisa, para cumplir funciones estrictamente binacionales sin plazo de finalización para su gestión (CTM y CARU).

Los diferentes documentos jurídicos y políticos que se gestan desde entonces plantean una serie de intenciones respecto a:

- i) la promoción conjunta del "desarrollo regional", entendida la región unas veces como 'área limítrofe' y otras como 'cuenca', y
- ii) enumerar las actividades y estudios requeridos para garantizar el manejo eficiente del Río como recurso indivisible de propiedad y explotación binacional.

Existen asimismo estudios técnicos, en los que se intenta promover el desarrollo económico y social mediante proyectos de inversión concretos, enmarcados en un "programa de inversión de propósitos múltiples" y de carácter binacional.

Podemos afirmar que ha sido en términos de ese cuerpo de doctrina y muchos de los estudios y proyectos propuestos, que se ha organizado gran parte de la reflexión implícita en este estudio. Ello es válido tanto en relación a los postulados firmes que contienen como en aquellos aspectos

que han ido variando a lo largo del tiempo (objetivos políticos, usos, prioridades, definiciones de áreas, etc.), por razones coyunturales, en nuevos requerimientos o nuevas formas de abordaje de la temática. En definitiva, esta variabilidad legitima la necesidad expuesta en el informe acerca de crear instancias permanentes de "promoción regional" susceptibles de adaptar las estrategias a cambios en los determinantes externos e internos y garantizar entonces, un 'proceso sostenido de desarrollo'.

Implícitas en estas doctrinas y en realizaciones concretas a las que fueron dando lugar (puentes internacionales; represa hidroeléctrica y actividades de contralor, regulación e investigación de CARU), surgen delineadas dos posibles estrategias. Ellas interesan en sí mismas y en sus posibilidades de coordinación sincrónica y diacrónica.

La primera de ellas propone la posibilidad de identificar acciones a partir del uso por parte de cada uno de los países involucrados de un recurso indivisible. O sea el desarrollo nacional de acciones basadas en la posibilidad de explotar en forma binacional un determinado recurso que por definición es indivisible y requiere preservación.

Esa estrategia está implícita en la reglamentación del Tratado de Límites del Río Uruguay y la definición de las atribuciones de CARU.

La segunda de ellas, consiste en la definición de emprendimientos binacionales (por ejemplo: Represa de Salto Grande, puentes internacionales, etc.) a partir de la identificación de aptitudes y recursos específicos del área o de la decisión política de ambos países en cuanto a la localización en la misma de acciones concretas. Estas acciones pueden estar vinculadas también a políticas generales de industrialización (plantas de nitrógeno binacional) o desarrollos agropecuarios (cuenca lechera común, etc.), a la dimensión de mercado que supondría considerar el área en su conjunto, y diferentes instancias de complementación vertical u horizontal.

Esta estrategia recoge la propuesta original para la represa en toda su complejidad de "proyecto de propósitos múltiples" y en relación a la

organización técnico-administrativa generada para su construcción y explotación posterior.

En nuestro caso valoramos la idea del desarrollo a partir de una integración 'territorial' de proyectos y programas y además los avances jurídicos que supone la conformación de un ente binacional rector.

La propuesta de este informe profundiza en la creación de un programa regional común, en detrimento de una estrategia de fomento equilibrado de proyectos en ambas márgenes, que caracterizó el enfoque de Salto Grande. Igualmente, se considera imprescindible profundizar en la identificación y promoción de los agentes dinámicos, capaces de efectivizar los diferentes programas que se proponen.

Se considera que organismos binacionales permitirían realizar y fomentar actividades de ese orden, al igual que lo ha hecho esta Comisión con la generación de energía.

La posibilidad de organismos aptos para 'producir' con carácter binacional, no agota sus instancias de coordinación, promoción y gestión del área.

Estas acciones apoyadas en decisiones locales y nacionales, dan pie a la consideración de instancias específicas. La propuesta de este informe profundiza en la creación de un programa regional común.

Estos elementos constituyen las principales consideraciones que están implícitas en la propuesta del informe, las que serán desarrolladas en los capítulos que lo integran.

II. ANTECEDENTES DE ORGANIZACION INSTITUCIONAL Y MARCO LEGAL DE INTEGRACION ARGENTINO-URUGUAYA

Los primeros tratados argentino-uruguayos en relación al Río Uruguay se remontan a comienzos de este siglo. Es importante destacar que desde hace décadas se vienen manifestando en declaraciones y acciones conjuntas la aspiración de integración regional, incluso con el Brasil. En la declaración conjunta del 23 de setiembre de 1960 entre los Estados Unidos del Brasil, la República Oriental del Uruguay y la República Argentina, los gobiernos

"... manifiestan su propósito de elaborar un plan conjunto en el ámbito regional con miras al aprovechamiento y recuperación de toda la cuenca del Río Uruguay y regiones adyacentes, donde cada vez más se identifican los intereses y aspiraciones de las poblaciones fronterizas de los tres países amigos."

Asimismo en la Declaración de Salto Grande del 21 de junio de 1976 se asigna fundamental trascendencia a la puesta en marcha de Salto Grande como primera gran obra de propósitos múltiples para la integración física de América Latina.

A partir de la Declaración de Colonia sobre integración económica y social entre la República Argentina y la República Oriental del Uruguay en 1985, donde se reafirma el Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica (CAUCE), se implementó una serie de medidas de integración de especial trascendencia. Por un lado, se pone en marcha el control único de frontera, la documentación unificada en tres pasos fronterizos del Río Uruguay y se decide la conformación de Comités de Frontera, presididos por los Cónsules de ambos países en las respectivas jurisdicciones e integrados por los representantes de todos los organismos oficiales con competencia en las zonas de frontera,

"... con el propósito de promover una mayor facilitación y coordinación de medidas operativas que agilicen el tráfico de mercaderías, vehículos y personas e impulsar una mayor integración entre las comunidades fronterizas de las dos Naciones."

A partir de la concreción de las obras de Salto Grande cristalizó en la región un conjunto de organizaciones de carácter binacional con atribuciones específicas y diferentes jerarquías legales, que han trascendido el marco de la mera negociación de límites.

Entre las organizaciones con personería jurídica y reconocimiento oficial se ubican la Comisión Técnica Mixta de Salto Grande (CTM), la Comisión Administradora del Río Uruguay (CARU) y el Convenio Argentino Uruguayo de Cooperación Económica (CAUCE).

Por otra parte, se constituye a nivel regional el Cuerpo Deliberativo del Río Uruguay, conformado por las autoridades locales de los municipios y del gobierno provincial, así como de los consejos deliberantes y juntas departamentales de ambas márgenes del Río Uruguay.

En este capítulo se hará una breve caracterización de estas organizaciones así como de otras instancias de carácter ejecutivo y/o legislativo vinculadas a la región y de las principales asociaciones civiles existentes en la misma.

Comisión Técnica Mixta de Salto Grande -C.T.M.-

Antecedentes

El Acta del 13 de enero de 1938, celebrada entre la República Argentina y la República Oriental del Uruguay, explicitó en su Art. 5° el interés común de los Estados signatarios en el aprovechamiento hidráulico del Río Uruguay, a cuyo fin se acordó promover la designación de una Comisión Técnica Mixta, que procedería al estudio respectivo e informaría a ambos Gobiernos a los efectos de su realización.

Esta Comisión fue constituida en 1946 ; fruto de su labor fueron el Convenio y el Protocolo Adicional del 30 de diciembre de 1946.

Naturaleza jurídica de la Comisión Técnica Mixta de Salto Grande

Las Partes Contratantes, mediante un Acuerdo por Canje de Notas, aprobaron, a nivel gubernamental, con fecha 12 de febrero de 1974 , el Acuerdo para reglamentar el Convenio del 30 de diciembre de 1946.

Este dispone, en su Art. 1°, que

"... ambos estados reconocen a la C.T.M. capacidad jurídica para actuar pública y privadamente en el cumplimiento de su cometido, declarándose parte integrante del Acuerdo para reglamentar el Convenio, los Art. 4°; 24°; 25° y 26° del Reglamento Técnico Administrativo de fecha 20 de octubre de 1972."

El ART. 4° citado (actual Art. 10°) expresa que la C.T.M. es un Organismo Internacional y como tal goza de capacidad jurídica para el cumplimiento de sus fines.

El Art. 2° del Acuerdo de Sede celebrado entre la C.T.M. y la República Argentina, suscripto el 15 de abril de 1977 (Ley 21.756) dispone:

"La Comisión gozará de personalidad jurídica en el territorio de la República Argentina y tendrá capacidad para contratar, adquirir bienes y disponer de ellos."

Objetivos de la Comisión Técnica Mixta

El Art. 2° del Convenio dispone:

"Las Altas Partes Contratantes acuerdan designar y mantener una Comisión Técnica Mixta compuesta de igual número de Delegados de cada país, la que tendrá a su cargo todos los asuntos referentes a la utilización, represamiento y derivación de las aguas del Río Uruguay."

El objeto de la C.T.M. es

"... obtener el mayor beneficio de las disposiciones naturales que ofrecen los rápidos del Río Uruguay, en la zona del Salto Grande, para el desarrollo económico, industrial y social de ambos países y, con el fin de mejorar la navegabilidad, aprovechar sus aguas para la producción de energía y facilitar la vinculación con sus comunidades terrestres, así como cualquier otro objeto que, sin menoscabo de los anteriores propósitos, concorra al enunciado beneficio común", (introducción del Convenio).

El Art. 3° inciso a) del Convenio dispone el siguiente orden de prioridades para el aprovechamiento de las aguas del río:

- 1° Utilización para fines domésticos y sanitarios.
- 2° Utilización para la navegación.
- 3° Utilización para la producción de energía.
- 4° Utilización para riego.

De suerte que -fuera de las previsiones del Acta del 13 de enero de 1938- se ha dado preeminencia, sobre lo estrictamente energético, a lo relativo a la utilización doméstico-sanitaria y de navegación.

En el Reglamento Técnico Administrativo de 1974 se determina que:

La Comisión Técnica Mixta podrá realizar en general todos los actos jurídicos, operaciones financieras, industriales, comerciales y/o bancarias que se relacionen con el cumplimiento de sus fines (Art. 3°).

En especial podrá:

- "a) Adquirir derechos y contraer obligaciones, comprar, vender, dar y tomar en arriendo, ceder, permutar, adquirir y disponer toda clase de bienes muebles, semovientes o inmuebles;
- b) Contraer préstamos, empréstitos y otras obligaciones con bancos oficiales o particulares, organismos de crédito internacional, sociedades o personas de existencia visible o jurídica, de los países o del exterior, pudiendo documentar la deuda resultante mediante pagarés, letras, bonos, debentures, y todo otro título de deuda;
- c) Constituir y aceptar prendas e hipotecas y toda clase de derechos reales;
- d) Aceptar y otorgar mandatos en general;
- e) Estar en juicio como actora o demandada, sea en causas civiles, laborales, criminales o de cualquiera otra índole, pudiendo asumir un rol de parte querellante;
- f) Transar judicial o extrajudicialmente en toda clase de cuestiones litigiosas, comprometer en árbitros o amigables componedores; otorgar quitas, efectuar toda clase de operaciones con los bancos en general, y realizar todos los actos que requieran poder especial según sea la legislación civil y comercial;
- g) Expedir los certificados de verificación que resulten necesarios para efectuar las importaciones previstas en el Artículo 9 del Convenio."

El Art. 15° de este Reglamento define que la C.T.M. podrá dirigirse y requerir directamente a los Ministerios, Entes Autónomos, Servicios descentralizados y demás representaciones nacionales, provinciales, departamentales y municipales de cada país, las informaciones técnicas que necesite para el cumplimiento de su cometido.

Es de destacar que de los organismos binacionales es la C.T.M. el de mayor autonomía y capacidad de gestión, incluso a nivel financiero. Si bien de los objetivos planteados en su creación sólo cristalizaron los que se refieren a la obtención y distribución de energía, ha elaborado un Programa de Desarrollo Regional en colaboración con el BID, que aún se halla

en gestión para su concreción.

Programa de Desarrollo Regional

Como otra de las actividades de la C.T.M. se elaboró un programa de desarrollo regional en el marco del Convenio con el Banco Internacional de Desarrollo, respondiendo a los fundamentos jurídicos del Convenio de 1946 en los que se plantea que la C.T.M. tiene un papel a jugar en la promoción del desarrollo del área.

Se identificaron, por un lado, proyectos que se pudieran implementar en un período de cuatro años (Plan de Desarrollo de Corto Plazo) y otros de plazo mayor.

Para el desarrollo de Corto Plazo se definió como área de influencia argentina los departamentos de Colón, Concordia y Federación, en la provincia de Entre Ríos y Monte Caseros, en la provincia de Corrientes. Del área uruguaya se considera una franja de 70 kilómetros de los departamentos de Artigas, Salto y Paysandú.

En cuanto al plan de Mediano y Largo Plazo se evaluó como probable que el propio desarrollo de las actividades propuestas impulsaría otras nuevas en un área más extensa.

En las conclusiones del informe sobre el Plan de Desarrollo Regional la C.T.M. plantea que:

"El diagnóstico realizado de los diversos sectores incluidos en el Programa (agropecuaria, agroindustrias, industria, forestación e industrialización de la madera, turismo, pesca y piscicultura, transporte, electrificación rural), arrojó los resultados esperables 'a priori'. En esencia el mayor potencial aparece en la obtención de productos agropecuarios y su industrialización y en lo referente a la forestación y sus industrias. La industria no vinculada a los rubros mencionados ha alcanzado un escaso nivel de desarrollo; su potencial puede ser importante debido fundamentalmente a la mayor disponibilidad de energía y, en la margen argentina, de gas."

Es importante destacar que de las tareas propuestas por la C.T.M., se llevaron a cabo básicamente las obras de desarrollo energético, quedando el Programa de Desarrollo Regional aún en gestión.

Comisión Administradora del Río Uruguay -CARU-

La Comisión Administradora del Río Uruguay es un organismo internacional creado por las Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay, como concreción de la voluntad de ambas en institucionalizar un sistema de administración global del Río Uruguay, caracterizado como recurso hídrico compartido.

Esta Comisión fue constituida por el "Estatuto del Río Uruguay" suscrito entre ambos países platenses el 26 de febrero de 1975 y tiene como principal antecedente "El Tratado de Límites del Río Uruguay" del 7 de abril de 1961.

En el Estatuto se determina que las funciones de CARU son:

- "a) Dictar entre otras, las normas reglamentarias sobre:
 - 1) Seguridad de la navegación en el río y uso del caudal principal;
 - 2) Conservación y preservación de los recursos vivos;
 - 3) Practicaje;
 - 4) Prevención de la contaminación;
 - 5) Tendido de tuberías y cables subfluviales o aéreos.
- b) Coordinar la realización conjunta de estudios e investigaciones de carácter científico.
- c) Establecer, cuando corresponda, los volúmenes máximos de pesca por especies y ajustarlos periódicamente.
- d) Coordinar entre las autoridades competentes de las Partes la acción en materia de prevención y represión de ilícitos.
- e) Coordinar la adopción de planes, manuales, tecnología y sistemas de comunicación comunes en materia de búsqueda y rescate.
- f) Establecer el procedimiento a seguir y la información a suministrar en los casos en que las unidades de una parte, que participan en operaciones de búsqueda y rescate, ingresen al territorio de la otra o salgan de él.
- g) Determinar las formalidades a cumplir en los casos en que deba ser introducido transitoriamente, en territorio de la otra Parte, material para la ejecución de operaciones de búsqueda y rescate.
- h) Coordinar las ayudas a la navegación, balizamiento y dragado.
- i) Establecer el régimen jurídico-administrativo de las obras e instalaciones binacionales que se realicen y ejercer la administración de las mismas.

- j) Publicar y actualizar la Carta Oficial del Río, con su traza de límites, en coordinación con la Comisión creada por el Protocolo.
- k) Transmitir en forma expedita a las Partes las comunicaciones, consultas, informaciones y notificaciones que se efectúen de conformidad con el Estatuto.
- l) Cumplir las otras funciones que le han sido asignadas por el Estatuto y aquellas que las Partes convengan en otorgarle por medio del canje de notas u otras formas de acuerdo."

En el Estatuto del CARU se determina que la Comisión es un Organismo Internacional con capacidad jurídica necesaria para el cumplimiento de sus cometidos específicos (Art. 2º) y que ésta dirigirá sus comunicaciones a las Partes a través de los respectivos Ministerios de Relaciones Exteriores.

En el Acuerdo de Sede se determina que
"... la Comisión goza de personería jurídica en el territorio de la República Oriental del Uruguay y tendrá capacidad legal para contratar, adquirir y disponer de cualquier título, bienes muebles o inmuebles, entablar procedimientos administrativos o judiciales, así como efectuar todos los actos o negocios relacionados con el complemento de sus funciones."

Actualmente CARU está realizando tareas sobre navegación, balizamiento, control del canal, expide autorizaciones para la exportación de arena y canto rodado del río, sustenta proyectos de investigación sobre pesca y controla la calidad del agua. Por otro lado, alienta la coordinación de proyectos sobre la implementación de un sistema de información del río que contempla tanto el trascendente tema de la previsión de catástrofes como un subproyecto sobre información para la navegación.

Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica -CAUCE-

Este Convenio de Cooperación fue firmado entre ambos gobiernos el 20 de agosto de 1974.

Los objetivos son:

- "a) intensificar y diversificar en el grado máximo posible el comercio recíproco entre los dos países;
- b) lograr un aceptable equilibrio de la balanza comercial, teniendo en cuenta tanto los aspectos cuantitativos como los cualitativos;
- c) coordinar actividades industriales de ambos países, proporcionando una mayor eficiencia de los sistemas productivos nacionales y el máximo aprovechamiento de las economías de escala;
- d) estimular las inversiones dirigidas al aprovechamiento de ambos mercados y de la capacidad competitiva de los dos países en los mercados internacionales;
- e) facilitar la creación y el funcionamiento de empresas binacionales."

Se establece un programa de liberación que tiene por objeto la eliminación de los gravámenes y demás restricciones que inciden sobre las importaciones de mayor número posible de productos originarios de ambos países (Art. 2°).

En cuanto a la complementación de la producción se plantea llevarla a cabo a través de los siguientes instrumentos:

- "a) acuerdos de complementación por sectores industriales;
- b) acuerdos de complementación intersectorial;
- c) acuerdos de complementación multisectoriales;
- d) acuerdos de complementación industrial por proceso de transformación;
- e) acuerdos de inversiones que tengan como propósito fomentar la creación de empresas binacionales ya sean públicas o privadas.
(Art. 8°)."

La coordinación de políticas entre ambos países para los efectos de la aplicación del Convenio se plantea llevarla a cabo teniendo en cuenta los siguientes principios (Art. 9°):

- "a) Estímulo de las inversiones dentro de un marco de coparticipación, tanto del sector público a fin de mejorar la infraestructura productiva, como de origen privado con el objeto de fomentar operaciones destinadas a satisfacer la demanda de ambos países, el máximo aprovechamiento de los factores productivos existentes y potenciales, y el mejoramiento del nivel tecnológico, con el objeto de impulsar las exportaciones a los mercados internacionales.
- b) Consulta permanente de los organismos de planificación, tanto en lo que respecta a las políticas como en lo que se refiere a los proyectos específicos.
- c) Respecto de criterios de eficiencia, productividad y rentabilidad económica de las actividades manufactureras aplicándose, cuando se trate de industrias nuevas, el principio de la localización equitativa de plantas sobre base de la promoción de empresas binacionales de ambos países."

El artículo 12 destaca que las Partes coordinarán sus políticas comerciales externas con respecto a los productos de exportación de interés común, poniendo particular énfasis en la defensa y protección de la colocación de dichos productos en los mercados internacionales.

Se determina asimismo en el artículo 14 que las Partes emprenderán una acción conjunta para solucionar los problemas de infraestructura que incidan desfavorablemente sobre la integración de ambos países.

Esta acción se ejercerá principalmente en los campos de la energía, los transportes y las comunicaciones y comprenderá, en particular, las medidas necesarias para facilitar el tráfico fronterizo entre ambos países.

Para estos fines se establecerán las modalidades de acción conjunta ante los organismos internacionales de crédito, para asegurar la provisión de los recursos financieros que no sea posible conseguir en ambos países.

El desarrollo de esta acción conjunta tendrá en cuenta la preservación del medio ambiente.

Acuerdos de Colonia

En el Acta de Colonia, firmada en el mes de mayo de 1985, se manifestó el interés de ambos Gobiernos en fortalecer la integración de las áreas económica, física y de complementación agropecuaria. Se pusieron en marcha a partir de esto, medidas de desgravación arancelaria en el intercambio comercial y quedaron planteados una serie de proyectos, como el de complementación agropecuaria, que contempla desde el intercambio técnico hasta políticas comunes frente al mercado internacional.

De los objetivos planteados en el CAUCE se ha implementado básicamente la desgravación arancelaria, medidas para el control único de fronteras y estudios sobre complementación agropecuaria, por lo que quedan aún planteados varios de los objetivos propuestos de complementación económica-

Cuerpo Deliberante del Río Uruguay

En agosto de 1985 en las Termas de Guaviyú, Departamento de Paysandú, República Oriental del Uruguay, se constituyó el Cuerpo Deliberativo del Río Uruguay.

Aún está en estudio la obtención de personería jurídica de este cuerpo, si bien el mismo tiene reconocimiento político en la medida que quienes lo componen son ediles o concejales de sus respectivas juntas departamentales o municipales.

Estatuto Orgánico del Cuerpo Deliberante del Río Uruguay

Capítulo I - Zonas de integración

- "1) El Cuerpo Deliberante del Río Uruguay, se compondrá con representantes de los órganos legislativos pertenecientes a las siguientes zonas:
 - a) Zona Litoral del Noroeste del Uruguay. Juntas departamentales de: Artigas, Salto, Paysandú, Río Negro, Soriano y Tacuarembó.
 - b) Zona Litoral Entrerriana. Honorables Consejos Deliberantes de la Provincia de Entre Ríos: Concordia, Colón, San José, San Salvador, Concepción del Uruguay, Gualaguaychú, Villa Montero, Viactoria, Villaguay, Rosario de Tala y Villa Elisa.
- 2) Delegaciones:
 - a) Zona Uruguaya. Cada representación estará integrada por hasta 9 miembros titulares, designados de acuerdo con la proporcionalidad que existe en la Junta Departamental, según lo dispuso la elección de cada departamento. El presidente de cada Cuerpo será uno de los integrantes de la Delegación, por el Partido a que pertenece, debiendo ser los restantes propuestos por las respectivas agrupaciones políticas, entre los Ediles Titulares.
 - b) Zona Argentina. Cada representación estará integrada por un 30% (treinta por ciento) del número total de titulares de cada Consejo Deliberante, respetándose la proporcionalidad política de cada órgano, pero en ningún caso las delegaciones que fundaron ese cuerpo, contarán con número inferior de participaciones que en el primer evento.
- 3) Todos los participantes del evento que fundaron este Cuerpo son

considerados miembros Titulares de cada Delegación hasta la culminación de su mandato legislativo.

- 4) Los Intendentes Municipales de los Departamentos uruguayos que forman parte del Cuerpo Deliberante del Río Uruguay y el señor Gobernador de la Provincia de Entre Ríos y los Presidentes Municipales de los Departamentos intervinientes en dicho Cuerpo, son considerados MIEMBROS NATOS del mismo.

Se crearían siete órganos: la Asamblea Deliberante, con funciones legislativas, el Consejo Deliberante Permanente, con funciones ejecutivas, Mesa Ejecutiva, Comisión de Relaciones Públicas y Protocolo, dependiendo del Consejo Deliberante Permanente, tres comisiones permanentes: Comisión de Prensa y Difusión, Comisión de Finanzas y Comisión Consultiva de Legislación."

Capítulo II -Asamblea Deliberante

"La Asamblea Deliberante será el Órgano Supremo de este Cuerpo, con funciones legislativas.

Integración: Se establece un máximo de 108 integrantes, a razón de 54 representantes por las zonas de cada margen del Río Uruguay. Su Sede será rotativa.

Sesiones: Se reunirá en forma ordinaria tres veces por año.

La Mesa estará integrada por el Presidente y Secretario que serán designados por la Sede anfitriona de cada evento."

Capítulo III

"1) Consejo Deliberante Permanente

Será el Órgano Ejecutivo de este Cuerpo.

Integración: Se compondrá de ocho miembros, a razón de cuatro representantes por cada zona de integración. En el primer año, estará integrado de la siguiente manera:

Presidente y Secretario: Paysandú; 1er. Vicepresidente: Concordia; 2do. Vicepresidente: Salto; Prosecretario: Colón; Vocales: Río Negro, Gualaguaychú y Concepción del Uruguay.

Sede: Carácter rotativo

En el primer año la Sede será la ciudad de Paysandú.

Sesiones: Se reunirán una vez por mes en carácter ordinario.

2) Mesa Ejecutiva

Integrantes: Presidente y Secretario del Consejo Deliberante Permanente.

Funciones: Representación formal del Cuerpo Deliberante del Río Uruguay.

3) Comisión de Relaciones Públicas y Protocolo

Integrantes: La Mesa Ejecutiva ampliada con dos miembros de la próxima Sede organizadora de la Asamblea Deliberante.

Funciones: Organización y difusión de las sesiones de la Asamblea Deliberante."

Capítulo IV

"Comisiones permanentes dependientes del Consejo Deliberante Permanente

1) Comisión consultiva de legislación

Integración: Estará integrada por seis miembros, tres representantes de cada margen del Río Uruguay, en lo posible profesionales abogados.

2) Comisión de prensa y difusión

Integración: Se integrará con seis miembros, precisando que en el primer año estará compuesta por un representante de cada una de las siguientes delegaciones: Salto, Paysandú, Río Negro, Concordia, Concepción del Uruguay y Galeguaychú.

3) Comisión de finanzas

Integración: Estará integrada por cuatro miembros, que en el primer año estará compuesta por un representante de cada una de las siguientes delegaciones: Salto, Paysandú, Concordia y Colón."

El Consejo Deliberante está actualmente tramitando su personería jurídica y mantiene contactos con representantes de ambas Cancillerías, ante las cuales se ha gestionado el pedido de formar parte de los Comités de Frontera argentino-uruguayos.

Lo más importante de la gestión de este organismo se refiere a problemas de corto plazo, como su documentación, facilitación de trámites, etc..

Es de destacar que el Cuerpo Deliberante ha posibilitado un contacto más fluido de los niveles intermedios dentro del aparato del Estado y ha introducido además el tema binacional en el contexto de en la sociedad civil.

III. CARACTERISTICAS FISICAS DE LA REGION DEL RIO URUGUAY */

El Río Uruguay se origina en Serra de Mar, Brasil, por la unión de los ríos Canoas y Pelotas y hasta su confluencia con el Paraná Bravo, donde culmina su curso, recorre aproximadamente 1.800 km, abarcando su cuenca imbrífera una superficie cercana a los 400.000 m². Durante los primeros 500 km, en Brasil, su curso es sinuoso, a través de terrenos quebrados y montañosos. Aguas abajo, y a partir de su unión con el Pepirí Guazú, entra a formar parte del límite entre Brasil y la Argentina, corriendo por suelos relativamente fértiles, de color rojizo.

A partir de los 28° Sur, entra en su curso medio, que se extiende aproximadamente hasta el Salto Grande. Al recibir la desembocadura del Río Cuareim, el Río Uruguay entra a formar parte del límite entre la Argentina y el Uruguay. Desde este punto, hasta su unión con el Río Paraná, para formar el Río de la Plata, recorre 500 km y recibe el aporte de numerosos tributarios, de los cuales los más importantes son los ríos Mocoretá y Gualeguaychú de la margen argentina, y Arapey, Daymán, Queguay y Negro en territorio uruguayo. A partir de su curso medio, el río presenta numerosos escollos e islas. A la altura de las ciudades de Salto (ROU) y Concordia (RA) se forman dos caídas denominadas Salto Chico y Salto Grande, de 2,70 m y 5,70 m de altura respectivamente. Aguas abajo de este punto, el río adquiere su ancho mayor, presentando numerosas islas.

Geología

La más antigua de las formaciones, de edad Jurásica-Cretásica, es la serie de rocas eruptivas, del tipo basáltico de Serra Geral. Esta se halla expuesta, principalmente, en territorio uruguayo, aflorando en distintos lugares junto al río y valles de los cursos de agua. En algunas zonas, el río labró su ribera izquierda en la roca eruptiva, determinando escarpas

*/ Este capítulo es una transcripción del Ap. I. Aspectos Físicos de Diagnóstico Socioeconómico del Area de Influencia de la Represa de Salto Grande, Convenio CFI-CTM Salto Grande, Diciembre, 1978.

e inclinación variable, a veces cortadas a pique y en ocasiones cubiertas por formaciones más modernas. A lo largo del cauce del río, esta formación rocosa se encuentra bien expuesta en los afloramientos de Salto Grande, la zona de rápidos relacionados con él, el Salto Chico, Isla Ceibal, Isla Pare-dón y San Gregorio. En otros lugares, la ribera más baja y cubierta oculta esta formación que aparece sólo en los valles de erosión y en valles de pequeños cursos de agua.

En territorio argentino estas rocas basálticas afloran en diversos sitios, aunque menos visibles que del lado uruguayo.

Sedimentos terrestres, de edad miocénica, se superponen discordante-mente sobre la serie de Serra Geral. Estos afloramientos, tanto en número como en desarrollo superficial, son más notables en la margen uruguaya, donde se hallan limitados a unos pocos kilómetros al este del Río Uruguay.

Depósitos pliocénicos que ocupan las partes altas del terreno forman, en territorio uruguayo, grandes manchas aisladas e irregulares.

Ubicados estratégicamente sobre el Plioceno, se hallan los denominados terrenos pampeanos, depositados durante la parte final del terciario y la más antigua del cuaternario, con depósitos cuaternarios más recientes, que constituyen las carpetas de suelo vegetal, cubriendo extensiones variables, particularmente en los tramos inferiores de valles y afluentes del Río Uruguay.

Suelos

En ambas márgenes del Río Uruguay se reconocen unidades de suelo asociadas a elementos fisiográficos, las que se traducen en un característico paisaje de terrazas antiguas y modernas. Las terrazas inferiores y más antiguas presentan suelos arenosos, regosólicos, pobres en nutrientes o en materia orgánica, muy permeables y con afloramientos de cantos rodados.

Tienen baja aptitud ganadera, pero son particularmente aptos para horti-fruticultura y forestación. A medida que se asciende, hacia cotas superiores, se produce una mezcla con materiales más finos de redeposición, de origen eólico y lacustre, que confieren una textura algo más pesada.

Hacia el interior, predominan brunizenes y suelos vertisólicos de texturas finas, generalmente con un horizonte superficial denso y con ciertos tenos de arcillas expansibles. Esto, junto a la topografía plana y la alta precipitación, determina la presencia de diversos grados de hidromorfismo. Son suelos medianamente ricos en materia orgánica y nutrientes, de buena aptitud ganadera y regular aptitud agrícola. En la margen uruguaya se encuentran, además, suelos de materiales medianos a finos, ubicados en topografía ondulada, derivados de la meteorización del basalto, a menudo superficiales y pobres, con afloramientos rocosos; son de escasa aptitud ganadera y susceptibles a la erosión. Dada la extensión de la red de avenamiento, tienen importancia en la región los suelos aluviales, muy heterogéneos, formados por la redeposición de materiales aportados por periódicas inundaciones que cubren los anchos valles pluviales.

Clima

La cuenca del Río Uruguay presenta variaciones climáticas según zonas. Al norte del paralelo 30 predomina un clima subtropical, mientras que al sur del mismo es templado, del tipo mediterráneo.

Temperatura

Durante el mes de enero, amplias áreas mesopotámicas se encuentran incluidas en la isoterma de 26° C, presentando en invierno una regular disminución norte-sur de la temperatura a razón de un grado cada 150 km.

A la altura de las ciudades de Concordia y Salto, y en zonas aledañas,

las temperaturas medias máximas y mínimas oscilan entre 30° y 15° en el período diciembre-febrero y 18° y 7° en los meses de julio-agosto. Se registran posibilidades de heladas, en un período que va de 5 a 36 días en el año, según las localidades.

Régimen pluvial

Los valores medios de precipitaciones pluviales para la región meridional del Río Uruguay son del orden de los 1.000 mm anuales. El área de emplazamiento del Proyecto Salto Grande está ubicada entre los 1.100 y 1.300 mm, con elevado índice de variabilidad anual y estacional y se registran habitualmente dos picos de crecidas, en otoño (abril-junio) y en primavera (setiembre-octubre) en relación con las precipitaciones.

Vientos

Entre los vientos dominantes, cabe destacar la influencia del Pampero, viento frío y seco que sopla del Sur Oeste. La velocidad media anual de los vientos locales es de 15 km/h. Ocasionalmente suelen alcanzar hasta 60 km/h, habiéndose registrado ocasionalmente velocidades de 120 km/h. Toda la zona meridional del Río Uruguay está expuesta a la influencia de las masas atmosféricas del Atlántico y en ocasiones sufre vientos violentos en tornados localizados.

Flora y fauna

i) Flora

La vegetación es de características subtropicales, con predominancia de elementos austrobrasileños y penetración de elementos chaqueños semixerófilos, en la región occidental y central, y de elementos rio-grandenses en una estrecha banda oriental. Debido a este aporte

múltiple, la riqueza específica es elevada, contando con aproximadamente 12.000 especies de vasculares. Son formaciones características del área, los bosques de las márgenes del Río Uruguay, prolongaciones meridionales de la selva misionera, que penetra en el interior de los numerosos afluentes, formando la llamada "selva de galería"; los matorrales de cursos inferiores de ríos y arroyos; el mosaico pradera sabana que predomina en las áreas interiores de ambas márgenes, en lomadas y lomadas suaves.

ii) Fauna

Zoográficamente, esta región está comprendida en la sub-región guayano-brasileña del destrito subtropical. Por estar en el límite de la sub-región, posee una estructura faunística no totalmente definida, dado que su ecosistema de llanura está influido por la sub-región patagónica.

La penetración del bosque en la región es acompañada por componentes faunísticos típicos de latitudes más cálidas. Son ejemplo de ellos, entre los roedores, los géneros: *Hydrochoerus*, *Scapteromys*, *Orizomys*, *Myocastor*, *Akodon*, etc.; entre los carnívoros: *Lutra*, *Procyon*, *Chisocyon*, etc.; entre los marsupiales: *Marmosa*, *Lutreolina*, *Monodelphis*, etc. Típicos de la región son los cérvidos de los géneros *Mazama*, *Ozotocerus* y *Flastocerus*. Numerosas especies de desdentados se encuentran en toda el área. Del distrito pampeano, los mamíferos más comunes son *Lagostomus*, *Conepatus*, *Galictis*, etc. Entre los reptiles, se hallan los géneros *Caimán*, *Hydromedusa* y *Chrysemys*. Entre las aves, la diversidad específica es muy alta, estando representados prácticamente todos los órdenes.

Con respecto a la fauna íctica, el Uruguay superior y parte del medio pueden considerarse relativamente pobres. Es a la altura de la Provincia de Corrientes, donde la población íctica inicia sus cambios, dominando la fauna páramo-paraguayense, y agregándose elementos atlántico-platenses. Entre las especies citadas para este río, merecen especial atención por su interés comercial y deportivo: *Basilichthys bonariensis* (pejerrey), *Prochilodus platensis* (sábalo), *Salminus*

maxillosus (dorado), Pseudoplatysoma sp (surubí), Hoplia ruclosaes (tararira), Suciopimelodus pati (patí), Seporimus sp (boga), etc.

IV. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS Y ECONOMICAS DE LA REGION

Area Argentina

Características socio demográficas

El siglo XIX fue la época de gran desarrollo demográfico de Entre Ríos, que atrajo población nacional y extranjera, apareciendo nuevos pueblos y ciudades en la primera mitad del siglo, antes de que llegara la fuerte corriente inmigratoria que luego se expandió por las provincias del litoral, en un movimiento masivo del que, por cierto, también participó Entre Ríos.

Durante las primeras décadas de este siglo el crecimiento fue algo más débil, y a partir de 1947 los censos muestran un notable estancamiento, con una emigración casi equivalente al crecimiento vegetativo de la provincia. Mientras en 1914 el 87% de las personas nacidas en Entre Ríos se encontraban en la provincia, en 1947 sólo el 78% de los entrerrianos permanecían en ella, y en 1970 quedaban en Entre Ríos solamente el 65%, habiendo emigrado el resto, o sea 422.000 entrerrianos. De ellos el 29% se encontraba en la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires, y otro 5% en Santa Fe.

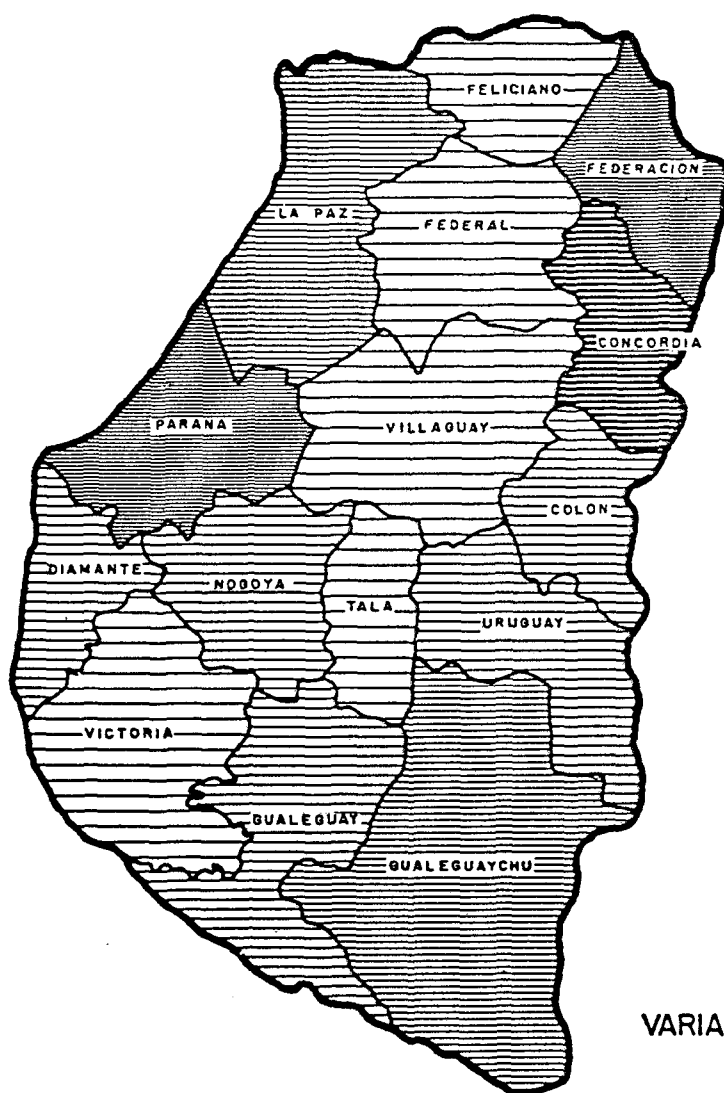
En la última década se ha producido una importante reacción, el crecimiento anual medio, de ser casi nulo, ha pasado, en los últimos diez años, a ser del 12%.

Para 1980 la población total de la provincia es de 908.300 habitantes, de los cuales el número de residentes uruguayos localizados en Entre Ríos asciende a 5.317 (ver Anexo 1) . La tasa de masculinidad es de 98 varones por cada 100 mujeres, como promedio, y la densidad en habitantes por kilómetro cuadrado de 12 personas para la provincia en su conjunto.

Mapa 7.

PROVINCIA DE ENTRE RIOS

VARIACION INTERCENSAL 1980 - 1970



VARIACION		11.9 %
NIVEL SUPERIOR		más de 20
		de 14.1 a 20
NIVEL PROXIMO		de 8.1 a 14
NIVEL INFERIOR		de 0 a 8
		menos de 0

Fuente: Censo Nacional de Población, 1980

Cuadro 1. Población de Entre Ríos por departamentos en los Censos Nacionales

Departamentos	1869	1895	1914	1947	1960	1970	1980	Crec. 1980 1970 %
TOTAL	134.271	292.019	425.573	787.362	805.357	811.691	908.313	12
Paraná	18.649	51.221	71.848	148.106	175.124	189.537	226.050	19
Concordia	12.198	28.147	41.134	86.766	99.666	110.401	123.190 (1)	30
Gualectuaycl ú	18.397	29.168	46.505	83.500	83.796	80.880	91.658	13
Uruguay	11.307	19.690	40.626	71.695	73.974	73.720	77.828	6
La Paz	7.653	21.147	26.337	58.670	54.634	55.331	58.080 (1)	12
Colón	4.748	13.826	24.665	41.185	42.027	45.587	48.658	7
Villaguay	8.172	22.462	31.092	57.669	51.678	46.441	43.150 (1)	- 1
Federación	5.064	12.993	16.239	32.864	35.513	35.725	41.351	16
Gualectuay	15.158	20.510	28.676	42.653	38.218	37.952	40.276	6
Diamante	3.875	15.324	19.627	34.647	37.286	35.262	36.952	5
Nogoyá	9.006	20.997	27.160	46.799	41.289	36.553	36.651	0
Victoria	10.515	16.126	24.579	34.772	32.578	28.737	28.231	- 2
Tala	5.568	12.543	17.837	30.782	26.636	23.690	23.525	- 1
Federal	-	-	-	-	-	-	21.115 (1)	- 3
Feliciano	3.961	7.865	9.018	17.254	12.938	11.875	11.598	- 2

(1) El departamento Federal fue creado en 1972 con partes de los departamentos Concordia, La Paz y Villaguay. Para poder comparar la población de estos departamentos entre 1970 y 1980 téngase en cuenta que sus poblaciones en 1970, sin las partes que pasaron en 1972 a formar Federal, hubieran sido las siguientes: Concordia 94.809, La Paz 51.979 y Villaguay 43.645. Y lo que es hoy Federal tenía 21.740 habitantes en 1970.

Fuente: Censo Nacional de Población, 1980.

b) Distribución urbano-rural de la población

El crecimiento urbano de Entre Ríos durante los diez últimos diez años en las 38 localidades que tienen en 1980 más de 2.000 habitantes, ha sido del 25%, más del doble del 12% de incremento total de la población de la provincia. Tiene ahora tres ciudades mayores de 50.000 habitantes, pues a Paraná y Concordia se ha agregado Gualeguaychú. Las ciudades que más han crecido, entre las de 10.000 y más personas, son Chajarí: 42% (Federación), Crespo: 40% (Paraná) y Concordia: 30% (Concordia). Es de destacar que Chajarí y Concordia pertenecen al área de influencia de las obras de Salto Grande.

En el Cuadro 2 podemos observar el desarrollo de las localidades urbana del área en consideración.

En el análisis de los períodos intercensales se puede observar que, mientras que hasta el año 1970 se presentaba un lento y sostenido crecimiento de los sectores urbanos, en el último tramo 1970-1980 hay un decrecimiento porcentual de las mismas. En Colón, Villaguay y Feliciano no se observa esto, debido probablemente -en el último caso de los dos departamentos mencionados- a la disminución en términos absolutos de la población (Cuadro 3).

Debe destacarse que el departamento de Concordia es el de mayor crecimiento del área.

Se puede observar en los cuadros de distribución por sexo de la población (Cuadros 4 y 5), que en aquellos departamentos donde ha disminuido en términos absolutos la población ha descendido el índice de masculinidad, lo que nos indica un probable proceso de migración de la población masculina.

Cuadro 2 . Población del área en estudio por departamentos, según los cuatro últimos censos argentinos

Departamentos	1947			1960		1970		1980	
	Superf. km2	Población total	Densidad total	Población total	Densidad total	Población total	Densidad total	Población total	Densidad total
Colón	3.491	41.185	11,80	42.027	12,0	45.511	13,0	48.658	13,9
Uruguay	5.855	71.695	12,25	73.974	12,6	72.724	12,6	77.828	13,3
Concordia	7.115	86.766	12,19	99.666	14,0	111.024	15,6	123.190	17,3
Federación	3.760	32.864	8,74	35.513	9,4	35.949	9,6	41.351	11,0
Feliciano	3.148	17.254	5,49	12.938	4,1	11.909	3,8	11.598	3,7
Gualeguaychú	12.377	83.500	6,75	83.796	6,3	81.846	6,6	91.658	7,4
Villaguay	7.582	57.669	7,61	51.678	6,8	46.716	6,2	43.150	5,7
Subárea E. Ríos	43.328	390.933	9,02	399.592	9,2	406.479	9,4	437.433	10,1
Total provincia	78.781	787.362	9,99	805.357	10,2	815.432	10,3	908.313	11,5

Fuente: Censos Nacionales.

Cuadro 3 . Población urbana y rural. Distribución porcentual por departamentos.

Departamentos	1947			1960			1974			1980		
	P.U.	P.R.	Total	P.U.	P.R.	Total	P.U.	P.R.	Total	P.U.	P.R.	Total
Colón	54	46	100	69	31	100	74	26	100	57	43	100
Uruguay	52	48	100	64	38	100	69	31	100	69	31	100
Concordia	71	29	100	75	25	100	82	18	100	76	24	100
Federación	52	48	100	56	44	100	64	36	100	61	39	100
Feliciano	44	56	100	49	51	100	67	33	100	43	57	100
Gualedguaychú	53	47	100	61	39	100	67	33	100	69	31	100
Villaguay	31	69	100	44	56	100	49	51	100	44	56	100
Total Subárea	53	47	100	63	37	100	69	31	100	66	34	100
Total provincia	54	46	100	63	37	100	70	30	100	69	31	100

Fuente: Censos Nacionales.

Cuadro 4. Distribución de la población según sexo, por departamento

Departamento	1970			1980		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Colón	45.511	23.030	22.481	48.658	24.242	24.416
C. del Uruguay	73.724	37.074	36.650	77.828	38.909	38.917
Concordia	111.024	55.418	55.606	123.190	61.238	61.952
Federación	35.949	18.328	17.621	41.351	21.222	20.129
Feliciano	11.909	5.956	5.953	11.598	5.713	5.885
Gualeguaychú	81.646	40.900	40.746	91.658	45.892	45.766
Villaguay	46.716	23.856	22.860	43.150	21.777	21.373

Fuente: Censo Nacional de Población, 1970, 1980.

Cuadro 5 . Indice de masculinidad por departamento:
Argentina año 1970 y 1980

Departamento	Indice 1970	Indice 1980
Colón	102,4	99,3
Uruguay	101,2	100,0
Concordia	99,7	98,8
Federación	104,0	105,4
Feliciano	100,1	97,1
Gualeguaychú	100,4	100,3
Villaguay	104,3	101,9

Fuente: Censo Nacional de Población 1970, 1980

e) Educación

La educación pre-primaria se imparte dentro del área argentina de la región en alrededor de 100 establecimientos.

La mayor proporción de alumnos primarios es del área urbana, salvo en los departamentos de Feliciano y Villaguay. De acuerdo con los datos existentes para 1973 existen en el área argentina 788 establecimientos de educación primaria, de los cuales el 24% aproximadamente está en el área rural y el 76% en el ámbito urbano.

El nivel de educación media cuenta con 77 establecimientos, distribuidos según las modalidades de estudios básicos, bachillerato, técnico, comercial, etcétera.

En cuanto a la enseñanza universitaria, existen en el área dos establecimientos dependientes de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), localizados en el departamento de Concordia, y uno dependiente de la Universidad Tecnológica Nacional en Concepción del Uruguay, departamento que cuenta también con uno de dependencia privada. Como es de esperarse, un fuerte contingente de alumnos se dirige a Paraná o Buenos Aires para cursar aquellas carreras que no se dictan en la zona.

La enseñanza extra-universitaria cuenta con siete establecimientos de los cuales cuatro son de dependencia nacional y los tres restantes privados (ver cuadro 6)

d) Salud

De acuerdo con la información disponible para el período 1969-1976, la cobertura de los servicios asistenciales del área se efectúa por medio de un total de 38 hospitales y 32 establecimientos privados, con una

Cuadro 6 . Educación extrauniversitaria y universitaria

Extrauniversitaria	Dependencia	Departamento
Profesorado para la Enseñanza Primaria	Nacional	Concordia
Profesorado para la Enseñanza Primaria	Nacional	Gualeguaychú
Curso de Profesorado para Escuela Normal	Nacional	C.del Uruguay
Profesorado para la Enseñanza Primaria	Nacional	Villaguay
Inst. Incorporado Sup. de Profesorado	Privada	Concordia
Inst. Superior de Perfeccionamiento y Especialización Docente	Privada	Gualeguaychú
Inst. de Especialización Docente	Privada	C.del Uruguay
Universitaria		
Facultad de Ciencias de la Alimentación. Escuela de Técnicos en Alimentación (Univer- sidad Nacional de Entre Ríos)	Nacional	Concordia
Delegación Concepción del Uruguay (Univer- sidad Tecnológica Nacional)	Nacional	Concepción del Uruguay
Facultad de Ciencias Económicas (Univer- sidad de Concepción del Uruguay)	Privada	Concepción del Uruguay

Fuente: CTM, Diagnóstico Socioeconómico, 1978

totalidad de 3.509 camas, 677 habitantes por cama. Cubren los servicios de cirugía, clínica quirúrgica, clínica médica, pediatría, tisiología, tocoginecología, cardiología y medicina general. Las prestaciones básicas se prestan por medio de 24 Centros de Salud y de 22 Dispensarios (ubicados en los departamentos de Entre Ríos) y 5 Estaciones Sanitarias.

La carencia total de estadísticas de profesionales impide determinar el número de facultativos radicados en la zona. No obstante, y utilizando los datos proporcionados por el Círculo Médico de cada departamento, para el área de Entre Ríos, se calcula un total de 268 médicos.

Tienen un médico por cada 501 a 1.000 habitantes: Concordia, Concepción del Uruguay y Gualeguaychú.

Un médico por cada 1.001 a 1.500 habitantes: Villaguay y Colón.

Uno por cada 1.501 a 2.000: Feliciano.

Uno por cada 2.001 a 2.500: Federación.

La distribución de los hospitales, como la de los profesionales, permite observar en el área amplias zonas donde la atención médica y hospitalaria no es suficiente para satisfacer las necesidades de los asentamientos allí radicados. Tal es el caso de Feliciano, por ejemplo, en la provincia de Entre Ríos, que cuenta con un sólo hospital y ningún otro centro de prestaciones sanitarias básicas.

e) Población económicamente activa

La población económicamente activa (PEA) de Entre Ríos, alcanzó en 1980, un volumen de 292.291 personas, de las cuales cerca del 70% correspondieron a localidades urbanas (cuadro 7). En la subárea de influencia de Salto Grande que

comprende los departamentos de Colón, Concepción del Uruguay, Concordia, Federación, Feliciano, Gualeguaychú y Villaguay la población económicamente activa suma 143.346 personas, de las cuales el 28% se localiza en el departamento de Concordia, el 21% en el de Gualeguaychú y 18,5% en Concepción del Uruguay, como se aprecia en el cuadro 8 . La PEA urbana de esta subárea suma 93.435 personas (65% de la PEA total de la misma) y se concentra también en los departamentos de Concordia (33%), Gualeguaychú (21.6%) y Concepción del Uruguay (19%) mientras que la PEA rural que suma 49.911 personas en la subárea, se concentra en Feliciano (31.6%).

Cuadro 7. Entre Ríos: Población Económicamente Activa, 1980

(cantidades absolutas y porcentajes)

PEA	Nº de personas	%
Total provincial	292.291	100,0
Urbana	200.828	68,7
Rural	91.463	31,1

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población de 1980

Si se analiza la participación de la PEA total por departamentos según su conformación rural o urbana (cuadro 9) se observa que en los departamentos de Feliciano y Villaguay más del 50% es PEA rural, siguiéndole en orden Federación y Colón donde la misma es superior al 40%. Concordia, por el contrario, es la que presenta la mayor participación de PEA urbana (76%) siguiéndole en orden Gualeguaychú y Concepción del Uruguay (67%).

En 1980, de acuerdo con la información censal, del total de la PEA de Entre Ríos, las ramas de actividad de mayor absorción son las de servicios comunales, sociales y personales (26%); agricultura, caza, silvicultura y pesca (21%); comercio (15,6%); industrias manufactureras (12%) y construcción (10,5%), según se aprecia en el cuadro 10.

Cuadro 8 . Subárea Argentina. Distribución de la PEA total, urbana y rural por departamentos.
1980

Departamentos de la subárea Argentina	PEA. Total	%	PEA Urbana	%	PEA Rural	%
Colón	16.149	11,3	9.213	9,7	6.936	13,9
Uruguay	26.488	18,5	17.683	18,9	8.805	17,6
Concordia	40.693	28,4	31.040	33,2	9.653	19,3
Federación	13.876	9,7	7.954	8,5	5.922	11,9
Feliciano	2.843	1,9	1.266	1,6	1.577	31,6
Gualeguaychú	30.103	21,0	20.197	21,6	9.906	19,9
Villaguay	13.194	9,2	6.082	6,5	7.112	14,2
Total	143.346	100,0	93.435	100	49.911	100,0

Fuente: Censo Nacional de Población 1980.

Cuadro 9 : Subárea Argentina. Distribución porcentual de la PEA total por departamentos según urbana y rural. 1980
En porcientos

Departamentos de la subárea Argentina	PEA total %	PEA urbana %	PEA rural %
Colón	100,0	57,0	43,0
Concepción del Uruguay	100,0	67,0	33,0
Concordia	100,0	76,0	24,0
Federación	100,0	57,0	43,0
Feliciano	100,0	44,0	56,0
Gualeguaychú	100,0	67,0	33,0
Villaguay	100,0	46,0	54,0
Total	100,0	65,0	35,0

Fuente: Censo Nacional de Población, 1980.

Cuadro 10. Entre Ríos: Población económicamente activa, por rama de actividad. 1980.

Ramas de actividad	Población económicamente activa	
	(Cantidad)	(Porcentaje)
Total	292.291	100,0
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	60.739	20,80
Explotación de minas y canteras	813	0,3
Industrias manufactureras	34.934	11,9
Electricidad, gas y agua	2.591	0,9
Construcción	30.878	10,5
Comercio	45.568	15,6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	12.600	4,3
Finanzas, seguros, inmuebles y servicios a las empresas	7.842	2,7
Servicios comunales, sociales y personales	76.009	26,0
Actividad no bien especificada	20.317	6,9

Fuente: Censo Nacional de Población, 1980

Al especificar esta información para las principales ciudades del área -Concordia y Gualeguaychú- con información proveniente de la Encuesta Permanente de Hogares (ver cuadro 11) se aprecian algunas diferencias interesantes en relación al orden de importancia de los sectores de la actividad urbana. En Concordia el peso de los servicios comunales, sociales y personales (39%) y de comercios, restaurantes y hoteles (23%) es superior a los correspondientes a Gualeguaychú (37% y 19% respectivamente), mientras que en ésta última es mayor la participación de las actividades de la industria manufacturera y de la construcción. Sería útil contar con una serie histórica sobre la evolución de la participación de la PEA por sectores en la década para evaluar si esas diferencias se asocian a características estructurales de ambos centros, o si el mayor desarrollo comercial de Concordia se vinculó con la etapa de construcción de la represa de Salto Grande y actualmente (dado el retiro de gran parte de los trabajadores y técnicos que se ocuparon de dicha etapa) presenta una estructura sobredimensionada para sus necesidades.

En el caso de otros centros urbanos importantes como son los casos de Concepción del Uruguay, Colón, etc., no se dispone de información ya que en ellas no se realiza la Encuesta Permanente de Hogares y la información censal no permite desagregar los datos de PEA a nivel de departamentos.

En síntesis, se puede concluir que en la estructura del empleo en la provincia, se destaca el carácter terciario de la PEA urbana , centrado en servicios y comercio, si bien al interior del área se observan ciertas diferencias, como las mencionadas para Concordia y Gualeguaychú, en los pesos relativos de estas actividades. Asimismo se aprecia una participación significativa de la PEA rural en el área, que como veremos en el punto siguiente se relaciona con la importancia del sector agropecuario en la provincia.

Cuadro 11. Distribución de la participación de la PEA por ramas en la Ciudad de Concordia y en la Ciudad de Gualeguaychú. 1980

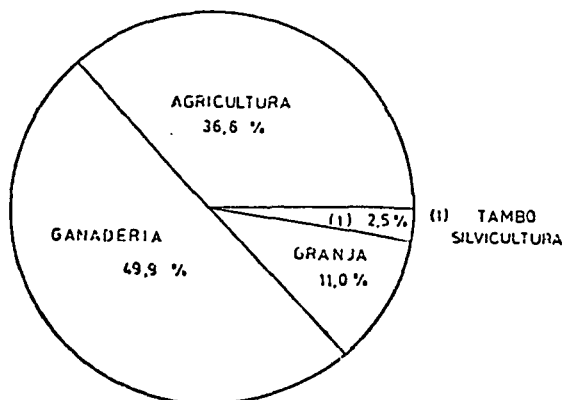
Rama de actividad	Concordia 1980	Gualeguaychú 1980
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	1,9	4,5
Explotación de minas y canteras	-	-
Industria manufacturera	11,6	14,1
Electricidad, gas y agua	1,7	0,5
Construcción	10,6	14,3
Comercio, restaurant, hoteles	23,1	19,4
Transporte, almacenamiento, comunicaciones	9,4	5,4
Finanzas, seguros, bienes inmuebles, serv. empresariales	1,9	2,9
Servicios comunales, sociales y personales	39,1	37,1
Desconocido	0,4	1,8
Total	100,0	100,0
	(23.920)	(14.976)

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares, octubre de 1980

Características económicas de la región

La subárea República Argentina, constituida por los departamentos de la provincia de Entre Ríos: Federación, Concordia, Colón, Uruguay y Gualeguaychú, conforman un espacio geográfico de una estructura económica eminentemente agropecuaria, donde el citrus, la avicultura, la ganadería vacuna, la forestación y el arroz son actividades económicas de gran importancia relativa en el ámbito de la provincia de Entre Ríos y de la República Argentina (Gráfico 1 y Cuadro 12).

GRAFICO Nº 1 - Producto Bruto - Sector Agropecuario
Composición 1973



Fuente: CTM , Diagnóstico Socioeconómico. 1978

Cuadro 12 - Uso del suelo - Subárea Entre Ríos

Uso del suelo	Cantidad en Ha	Porcentaje
Agricultura	493.482	17,0
Ganadería	1.668.716	57,4
Otros usos	746.202	25,6
Total subárea	2.908.400	100,0

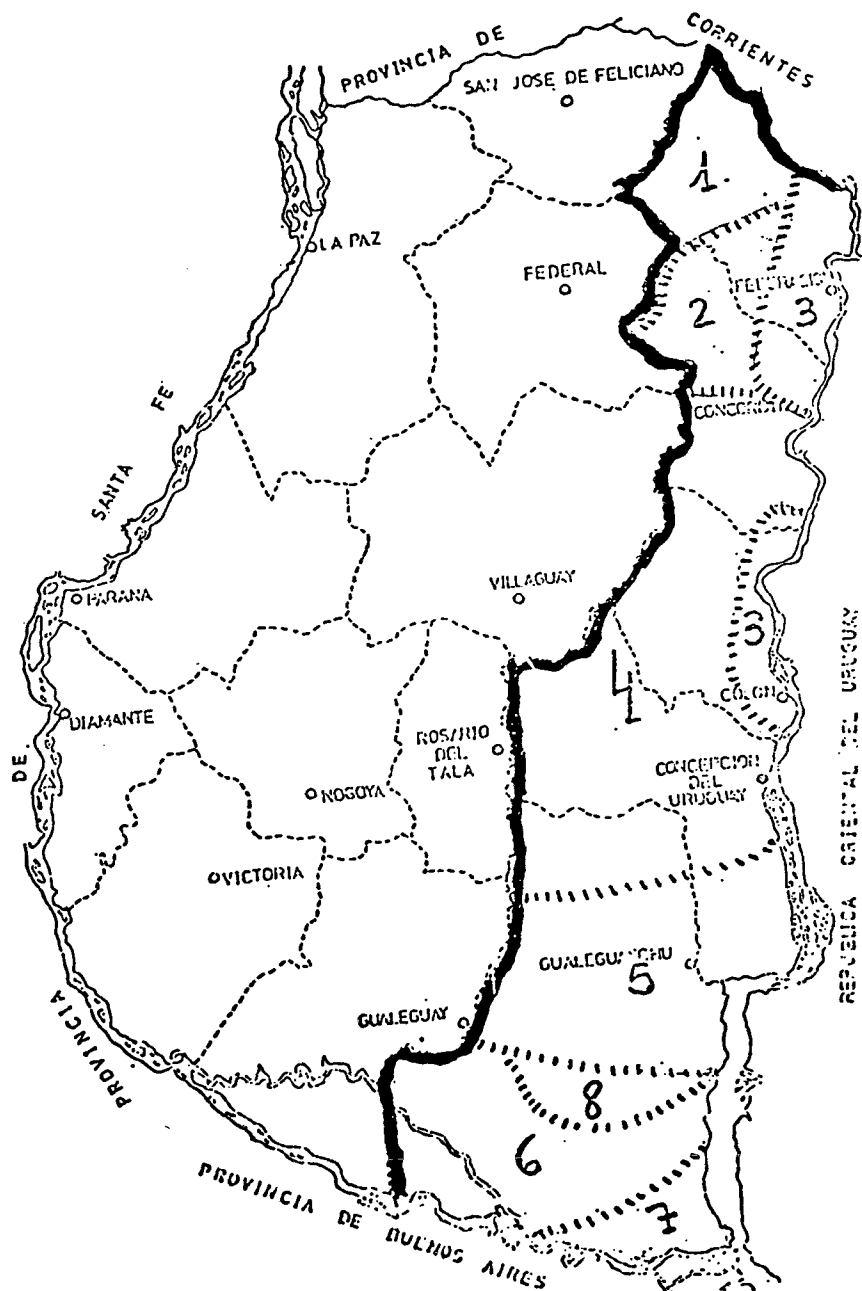
Fuente: CTM, Diagnóstico socioeconómico, 1978.

El departamento más ganadero de la subárea es Federación, en el que esta actividad ocupa el 73% de su superficie. En cambio, el más agrícola es el de Concepción del Uruguay, en el que esta actividad utiliza el 35% de su superficie.

Uso de la tierra en la región de Salto Grande (Mapa 8)

1. Predominio de pasturas naturales, bajo monte abierto, con praderas cultivadas (ganadería).
2. Predominio de pasturas naturales, con cultivos anuales (ganadería de cría).
3. Citricultura, silvicultura.
4. Predominio de uso mixto, cultivos anuales, de cosecha, incluyendo arroz y ganadería.
5. Predominio de praderas cultivadas y cultivos anuales por cosecha (ganadería de invernada).
6. Zona del Delta, con pantanos y praderas naturales para invernada estacional.
7. Sauces, álamos, eucaliptos y pajonales.
8. Praderas de monte abierto de predelta (ganadería de cría e invernada estacional).

Mapa 8. Uso de la Tierra en la Región de
Salto Grande



Fuente: CTM, Diagnóstico Socioeconómico, 1978.

Producción

1. Agricultura

1.1 Generalidades

Como se mencionó anteriormente, la subárea es eminentemente agropecuaria, con predominio ganadero, aunque la agricultura es una actividad productiva de importancia.

La subárea detenta el 30% (330.759 ha) del área sembrada y el 28,3% (422.778 tn) de la producción de cereales y oleaginosos de la provincia */, si bien sólo representa el 1.4% de la producción nacional.

Cuadro 13. Participación de la subárea Entre Ríos, por cultivos de mayor relevancia en el ámbito provincial promedio anual 1966/77 y 1976/77

Producto	Subárea		Provincia	
	ha	%	ha	%
Arroz	22.217	64,1	34 628	100,0
Trigo	86 834	34,3	253 435	100,0
Sorgo	73.453	44,5	165.168	100,0
Maíz	88.335	19,2	458.720	100,0
Lino	59.920	31,7	188.800	100,0

Fuente: CTM, Diagnóstico Socioeconómico, 1978

*/ Se tomaron en cuenta los siguientes cultivos: arroz, trigo, sorgo, maíz y lino, que representan alrededor del 92% del área provincial sembrada. La soja presenta un alto desarrollo a nivel nacional y provincial a partir de 1976/77.

En cuanto a la localización de la agricultura en la subárea, se concentra en los departamentos de Uruguay, Colón y Gualeguaychú, que generan el 82% de la producción y el 85% del área sembrada, en promedio anual de la década 1966/67-1976/77, y que constituyen el área cerealera de la provincia (cuadro 13).

1.2 Cosecha gruesa

Los cultivos de verano, el maíz y el sorgo, cubren el 49% del área sembrada y el 50.4% de la producción de cereales y oleaginosos de la subárea de Entre Ríos.

La producción de maíz es de 139.070 tn, lo que representa el 24,4% del total provincial y la producción de sorgo es de 126.690 tn, que representa el 25,4% del total provincial (Cuadros 14 y 15).

Los granos de maíz y sorgo son insumos básicos en la alimentación de las aves (alimentos balanceados), actividad con un gran desarrollo en la subárea.

1.3 Cosecha fina

La cosecha fina representa el 21.1% de la producción de cereales y oleaginosos del área y la producción de trigo fue de 13.990 tn en 1980/81, lo que marca un descenso en relación al promedio anual 1966/67-1976/77, que fue de 73.625 tn representando el 33,8% de la producción provincial y el 34.3% del área sembrada triguera provincial.

Toda la región es marginal para los cultivos de invierno. Los rendimientos promedio permanecen por debajo de las medias nacionales. Solamente para el año 1971 los promedios de la región superan a la media nacional.

Es importante destacar que la soja se desarrolla aceleradamente en el país a partir de 1976/77, pasando de 695.000 tn a 1.400.000 tn. En

Cuadro 14. Departamentos seleccionados: Maíz, área sembrada, rendimiento y producción en la subárea, promedios anuales 1966/67 -1976/77

(en hectáreas, kilogramos/hectárea y toneladas)

Departamento	Area sembrada	Rendimiento	Producción	Promedio 1980-1981
	ha	kg/ha	tn	tn
Colón	22.409	1.418,0	16.990	38.100
Concordia	9.654	1.300,3	9.227	8.000
Federación	3.527	1.256,0	3.805	5.510
Galeguaychú	23.609	1.475,4	29.029	51.460
Uruguay	29.136	148,7	35.567	36.000
Subárea	88.335	1.386,3	94.618	139.070
Provincia	458.720	1.547,7	528.120	570.000

Fuente: CTM. Diagnóstico Socioeconómico, 1978. Anuario del Servicio de informaciones del Mercado Argentino, SIMA, 1983

Cuadro 15. Departamentos seleccionados: Sorgo, área sembrada, rendimiento y producción en la subárea, promedios anuales 1966/67 - 1976/77

(en hectáreas, kilogramos/hectárea y toneladas)

Departamento	Area sembrada	Rendimiento	Producción	Promedio 1980-1981
	ha	kg/ha	tn	tn
Colón	13.818	1.899,4	22.853	18.240
Concordia	7.863	1.824,9	11.671	11.100
Federación	3.800	1.778,4	5.528	900
Galeguaychú	23.336	1.848,1	37.240	54.450
Uruguay	24.636	1.902,6	41.462	42.000
Subárea	73.453	1.850,7	118.754	126.690
Provincia	165.168	1.935,7	288.013	498.000

Fuente: CTM. Diagnóstico Socioeconómico, 1978. Anuario del Servicio de Informaciones del Mercado Argentino, SIMA, 1983.

Cuadro 16. Departamentos seleccionados: Trigo, área sembrada, rendimiento y producción en la subárea, promedios anuales 1966/67 - 1976/77

(hectáreas, kilogramos/hectáreas y toneladas)

Departamento	Area sembrada	Rendimiento	Producción	Promedio 1980-1981
	ha	kg/ha	tn	tn
Colón	19.236	1.149,9	16.991	3.800
Concordia	6.918	1.065,7	4.348	400
Federación	1.118	1.022,9	429	150
Gualectuaychú	23.881	1.235,2	19.636	4.160
Uruguay	35.681	1.178,5	32.230	5.480
Subárea	86.834	1.130,4	73.625	13.990
Provincia	253.435	1.164,6	217.990	99.000

Fuente: CTM, Diagnóstico Socioeconómico, 1978. Anuario del Servicio de Informaciones del Mercado Argentino, SIMA, 1983.

Cuadro 17. Departamentos seleccionados: Arroz, área sembrada, rendimiento y producción en la subárea, promedios anuales 1966/67 - 1976/77

(hectáreas, kilogramos/hectárea y toneladas)

Departamento	Area sembrada	Rendimiento	Producción	Promedio 1980-1981
	ha	kg/ha	tn	tn
Colón	6.800	4.399	28.266	
Concordia	8.709	4.546	37.078	
Federación	804	4.324	3.181	
Gualectuaychú	1.095	4.554	4.571	
Uruguay	4.809	4.653	20.741	
Subárea	22.217	4.495,2	93.837	
Provincia	34.628	4.514	143.526	

Fuente: CTM. Diagnóstico Socioeconómico, 1978.

Cuadro 18. Departamentos seleccionados: Lino, promedio del último decenio en la subárea y promedio anual 1967/68-1976/77
(hectáreas, kilogramo/hectárea y toneladas)

Departamentos	Superficie cultivada	Superficie cosechada	Rendimiento	Producción	Producción promedio 1980-1981
	ha	ha	kg/ha	tn	tn
Colón	11.000	10.930	674,1	7.415,6	13.600
Concordia	3.460	3.350	676,7	2.341,3	2.600
Federación	760	697	635,3	482,8	825
Gualedguaychú	22.500	21.265	733,5	16.505,0	25.000
Uruguay	22.200	20.680	704,9	15.649,7	26.400
Total	59.920	56.922	684,9	42.394,4	68.425
Provincia	188.800	176.100	713,2	134.664,6	190.000
Participación	31,7%	32,3%		31,5%	

Fuente: CTM. Diagnóstico Socioeconómico, 1978. Anuario del Servicio de Informaciones del Mercado Argentino, SIMA, 1983.

Entre Ríos también se produce una incorporación acelerada de este cultivo a la canasta de bienes agrícolas y en 1980/81 la producción provincial llega a ser de 31.000 tn, como se aprecia en el Cuadro 19.

Cuadro 19. Departamentos seleccionados: Soja, producción en la subárea, 1980/81
(toneladas y porcentajes)

Departamento	Producción tn	%
Colón	912	26,4
Concordia	896	26,0
Federación	406	11,8
Gualedguaychú	624	18,1
Uruguay	611	17,7
Subárea	3.449	100,0
Provincia	31.000	

Fuente: Anuario del Servicio de Informaciones del Mercado Argentino, SIMA 1983.

La producción de la subárea representa el 11% de la producción provincial y los departamentos de Colón y Concordia suman más del 50% de la producción de la subárea.

1.4 Arroz

La provincia de Entre Ríos, junto a Corrientes, es la principal productora de arroz de la República Argentina.

Entre Ríos produce el 46,4% del total nacional. A su vez, la subárea considerada genera el 65% de la producción arrocerá provincial.

La superficie cubierta con arroz se ubica en la zona comprendida entre los ríos Guauguaychú, al oeste, y Uruguay, al este, y puede dividirse en tres zonas de producción */.

- a) Zona sur: centro y norte de los departamentos de Guauguaychú y Guauguay.
- b) Zona centro: centro y norte del departamento de Uruguay, departamentos de Colón, y sudoeste del departamento de Villaguay.
- c) Zona norte: noreste del departamento de Villaguay, este del departamento de Concordia y los departamentos de Federación y Federal.

En relación a la tenencia de la tierra en esta actividad, de acuerdo con los datos de la campaña 1974/75, existe en la provincia de Entre Ríos preponderancia de productores arrendatarios, que llegan a representar el 67% del total y es interesante destacar que el productor propietario predomina en los predios más pequeños, en tanto en los campos más grandes, el

*/ Para toda la información referida a arroz ver INTA; Serie: Informes por producto N° 7. Sistema de información para el Plan de Abastecimiento de productos e insumos de origen agropecuario- Arroz: Estructuras productivas regionales, Buenos Aires, setiembre, 1978.

90% son arrendatarios. En relación a la tenencia de maquinaria para la cosecha y/o secado, en las empresas pequeñas predomina la maquinaria contratada, en cambio en los de mayor superficie cultivada, las explotaciones tienen su propia maquinaria. Finalmente, en lo referido a la comercialización se puede señalar que el 64% de los productores comercializan a través de los molinos privados, canalizándose por este medio el 60% de la producción agrícola. Sin embargo, es destacable el hecho de que a medida que se incrementa el tamaño de las explotaciones, va aumentando la participación de los molinos cooperativos. A los molinos llega el arroz cáscara, el que una vez elaborado y envasado es distribuido, una parte al mercado interno y otra a la exportación. Considerando la producción provincial, se estima que el 45% de la misma se destina a la exportación, si bien este porcentaje es variable entre años. (Cuadro 20).

Cuadro 20. Departamentos seleccionados: Arroz, producción,
períodos 1967/68 - 1976/77.

(toneladas)

Año	Federación	Concordia	Colón	Uruguay	Gualectuaychú	Total
1967/68	3.870	41.976	30.800	27.744	5.265	109.655
1968/69	4.500	48.000	36.000	22.750	6.552	117.802
1969/70	4.086	51.700	34.760	34.560	8.250	133.356
1970/71	2.024	37.665	18.900	17.506	4.375	80.470
1971/72	2.436	38.280	20.976	16.650	4.545	82.887
1972/73	3.110	34.111	25.520	14.410	1.557	78.708
1973/74	3.652	40.000	30.100	18.450	4.260	96.470
1974/75	3.956	36.800	38.180	19.483	4.554	102.973
1975/76	2.335	22.154	25.200	17.952	3.306	70.767
1976/77	1.840	20.090	22.400	17.908	3.034	65.272
Promedio	3.181	37.078	28.266	20.741	4.571	93.837

Fuente: CTM, Diagnóstico Socioeconómico, 1978

1.5 Fruticultura

Citricultura

Es una de las actividades productivas en la cual la provincia tiene preponderancia a nivel nacional, ya que aporta el 20% de la producción de todo el país */.

La zona Concordia ocupa el primer lugar en el contexto nacional en la producción de las distintas variedades de mandarina y el segundo lugar en la producción de naranja. El pomelo, luego de haber alcanzado un volumen máximo en la campaña 1972/73, registra una tendencia decreciente. La producción de limón no tuvo en la región la importancia de las otras especies mencionadas (ver Cuadro 21).

Del total de la producción regional de los últimos años, fue destinado a la industria alrededor de un 20%, a pesar de que hay una gran capacidad instalada en la región para la industria de cítricos. El resto se destina al consumo fresco en el mercado interno y/o externo. Del total de la fruta para consumo fresco, destinada al mercado interno, entre un 70% y un 75% se comercializa en el mercado de la Capital Federal y Gran Buenos Aires, un 15% en Rosario, Córdoba y sur de Buenos Aires, un 5% en la región de Cuyo y el remanente en Entre Ríos y las provincias del sur del país.

La exportación de fruta de la zona se fue incrementando a partir de la campaña 1970/71, hasta alcanzar un pico máximo durante 1973/74. Luego sobrevino una declinación motivada por los precios relativamente bajos del mercado internacional. A mediados del año 1976, la situación se tornó más favorable. Aproximadamente el 50% del total de cajones exportados por el país, que, a setiembre de 1977, ascendía a 3.701.051 cajones, fueron aportados por la provincia.

*/ Para la información referida a cítricos ver INTA: Sistema de Información para el Plan Nacional de Abastecimiento de productos e insumos de origen agropecuario. Citrus: proceso de comercialización (Provincia de Entre Ríos). Balcarce, Provincia de Buenos Aires, 1979.

Cuadro 21. Entre Ríos: Producción de limón, mandarina, naranja y pomelo, períodos 1966/67-1975/76

Año	Mandarina	Naranja	Pomelo	Limón	Total
1966/67	30.729	57.841	23.400	2.548	114.573
1967/68	81.770	67.460	21.488	2.547	173.285
1968/69	126.903	110.230	36.495	8.960	282.588
1969/70	118.331	129.846	43.473	8.588	300.238
1970/71	110.680	114.398	48.188	11.198	284.464
1971/72	88.031	98.937	56.137	11.917	255.022
1972/73	114.732	130.296	62.565	15.862	323.455
1973/74	109.254	118.412	52.397	14.369	294.432
1974/75	92.348	72.965	50.180	12.669	228.162
1975/76	100.911	123.371	46.403	11.978	282.663
Promedio 1966/76	97.368,9	102.278	44.078	10.064	253.888
Promedio 1971/76	101.055	108.796	53.536	13.359	276.747

Fuente: CTM. Diagnóstico Socioeconómico, 1978.

Si se consideran las especies en particular, la zona de Concordia participó con el 68% de la exportación de naranjas, con el 100% de la de mandarina, con el 50% de la de pomelo y con el 7.6% de la de limón.

Los productores de la región se hallan adecuadamente distribuidos y por ello no se presentan problemas graves de acopio. La fruta se concentra en los lugares de empaque, ubicados en los centros urbanos o en los mismos montes cítricos, para su procesamiento y posterior embarque a los centros de consumo.

En cuanto a los productores, los de mayor relevancia son los independientes, es decir los que solamente producen y no están inscriptos como empacadores ni empacan la fruta ni tienen puestos en el mercado introductor mayorista. A este tipo pertenece el mayor número de los pequeños y medianos productores de la zona. Otro tipo, es el de los productores integrados.

Estos productores realizan todo el proceso de producción y comercialización de la fruta fresca hasta la primera venta mayorista. Los primeros producen el 54% de los citrus y lo comercializan en su mayor parte con la participación de intermediarios. Los segundos producen el 37%, del cual cerca de la mitad se destina al mercado interno y son los únicos exportadores. La fruta que va a la industria se destina a la elaboración de jugos cítricos concentrados y en menor medida de cremogenados.

1.6 Silvicultura

Comprende las plantaciones realizadas en los alrededores de Gualaguaychú y una faja paralela al Río Uruguay, que arrancando desde Colón se extiende hasta el límite con Corrientes (Río Mocoretá). La extensión de esta franja es de 150 kilómetros de largo y aproximadamente de 20 kilómetros de penetración al oeste del río. En la República Argentina, la zona de Concordia es la segunda región más extensamente forestada, después de las islas del Delta del Río Paraná. En cuanto a la tenencia de la tierra, hay predominio de la que está en manos de firmas que poseen grandes capitales y, en menor escala, propiedades de medianos productores. En general la propiedad de extensas zonas forestadas es de grandes empresas relacionadas con aserraderos, celulosa, plantas de impregnación, etcétera.

1.7 Horticultura

La horticultura es una actividad económica que tiene un insuficiente nivel de desarrollo en el contexto de la provincia de Entre Ríos.

Por lo general es válido afirmar que no existen los llamados cinturones verdes, y el que existió hace varias décadas en la ciudad de Paraná desapareció por la competencia ejercida por la producción de las provincias vecinas, con la apertura del túnel subfluvial y por problemas en la estructura de la comercialización.

En la actualidad sólo existen pequeñas áreas de producción, realizada por establecimientos no específicamente hortícolas sino en forma extensiva,

acompañada por otras actividades agrícolas y que constituyen explotaciones familiares. La horticultura intensiva es practicada solamente para consumo familiar y la extensiva es comercial, abarcando áreas muy pequeñas en relación al tipo de cultivo realizado.

La mano de obra utilizada es escasa y de tipo familiar, las labores culturales son mínimas, el control de malezas y enfermedades es prácticamente nulo y no se realiza riego ni se cuenta con instalaciones para hacerlo.

Gran parte de la demanda hortícola provincial es satisfecha por áreas productoras extra-provinciales, fuertemente especializadas y de grandes explotaciones empresariales.

Las posibilidades de incrementar las áreas de cultivo y de desarrollar una horticultura intensiva se enfrentan a la falta de promoción e incentivos, al escaso asesoramiento técnico y a la carencia de una infraestructura de mercado que asegure la venta de mayores volúmenes a un precio razonable.

No obstante, pese al panorama actual, cabe una serie de consideraciones significativas respecto a las perspectivas de la zona. Hay que considerar, por ejemplo, que en lo ecológico muy pocas zonas del país reúnen características tan favorables para la horticultura extensiva e intensiva: régimen de lluvias de 1.100 a 1.300 mm anuales, riesgo mínimo de heladas (sólo 25 a 45 días por año), sólo una vez en cinco años pueden esperarse temperaturas de -2°C , es la zona de menor riesgo de heladas tardías de todo el noreste argentino, el ambiente es seco, los terrenos sueltos, bien drenados, etc. Existe óptima respuesta al cultivo de gran variedad de especies (tomate, pimiento, papa, cebolla, legumbres, etc), con alta calidad y buenos rendimientos, aún sin las técnicas de manejo más adecuadas.

2. Ganadería

Como se ha visto, la ganadería es una actividad económica de envergadura, como lo revela la participación de la misma en el PIB agropecuario (el 50% a nivel provincial), y en el uso del suelo, constituyéndose en la actividad más relevante del agro del área en cuestión y de la provincia de Entre Ríos.

2.1 Bovinos

Las existencias bovinas del área ocupan un papel importante en la ganadería entrerriana, con 1.446.660 cabezas, que representa el 30% del 'stock' provincial (véase Cuadro 22). En los departamentos del área existen 15.158 productores, que representan el 40% del total de la provincia.

En el contexto nacional, Entre Ríos, de acuerdo con las existencias ganaderas, ocupa el cuarto lugar, después de las provincias de Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba.

En cuanto a la distribución de las existencias por departamento en la subárea, Uruguay y Gualeguaychú son los más destacados, con el 50% del 'stock' bovino del área.

Se pueden señalar tres zonas de producción en el área, la primera, que abarca los departamentos de Federación y Concordia, donde se realiza fundamentalmente cría; la segunda, conformada por los departamentos de Colón, Uruguay y norte y centro de Gualeguaychú, donde se realiza cría-invernada conjuntamente con tambo, agricultura y avicultura; finalmente, al sur de Gualeguaychú, en la zona de islas, se hace cría y engorde estacional -en verano- como complemento de las explotaciones ganaderas de las zonas altas.

En lo referente al destino de la producción, el faenamiento de vacunos se realiza en frigoríficos regionales exportadores y mataderos particulares y municipales. Los primeros faenan el 66% del total provincial y cuatro de ellos se localizan en el área de influencia de Salto Grande.

2.2 Ovinos, porcinos y equinos

Las existencias de ganado equino, ovino y porcino muestran una tendencia decreciente en el área durante los últimos 40 años. El 'stock' porcino (23.028 cabezas) representan el 28% de las existencias provinciales. En cuanto al ganado equino, en la región, se ubica el 26% de la existencia provincial. El 'stock' ovino (423.829 cabezas) representa el 30% del de la provincia de Entre Ríos, ocupando el segundo lugar después del ganado bovino, de acuerdo al número de cabezas.

En cuanto a la distribución geográfica del ovino, dentro del área, hay mayor concentración en los departamentos de Federación y Concordia (el 65%) donde se desarrolla la actividad conjuntamente con la cría de vacunos. La cría de ovinos de esta región, al igual que la de Corrientes, es de múltiples propósitos (carne y lana), si bien por problemas de comercialización presenta una tendencia a la disminución de existencias en los últimos años.

2.3 Tambo

La provincia de Entre Ríos cuenta en la actualidad con numerosos establecimientos tamberos, diseminados en cinco cuencas lecheras.

La cuenca principal es aquella cuyo centro de gravedad es el departamento de Nogoyá, que abarca también a Paraná, Diamante y Victoria; le sigue en importancia la ubicada en los departamentos de Gualaguaychú y Uruguay. Las restantes cuencas son pequeñas o en formación, y se encuentran localizadas en: La Paz, Concordia, Villaguay y Tala.

En cuanto al procesamiento de lácteos, los departamentos situados sobre la margen del Río Uruguay, sólo participan en el 8% de la leche procesada a nivel provincial y esta actividad es desarrollada por cooperativas tamberas de la región (Cuadro 23).

Cudaro 22. Departamentos seleccionados: Rodeo de vacas lecheras,
1977

(cantidades absolutas y porcentajes)

Departamento	Cabezas	%
Colón	1.913	13,7
Concordia	1.851	13,3
Federación	1.082	7,7
Gualeguaychú	5.094	36,5
Uruguay	4.012	28,8
Total subárea	13.952	100,0
Provincia	85.450	

Fuente: CTM. Diagnóstico Socioeconómico, 1978

Cuadro 23. Entre Ríos: Procesamiento de leche, capacidad
instalada, 1977

(kilogramos/día)

Establecimiento	Localidad	kg/día
Cooperativa Tambara Gualeguaychú	Gualeguaychú	24.000
Cooperativa Tambara Concordia	Concordia	24.000
Cooperativa Tambara Fraternidad	Concepción del Uruguay	15.000
Cooperativa Láctea Chajarí	Chajarí	3.000
Nestlé S.A.	Nogoyá	200.000
Cooperativa Tambara Paraná	Paraná	90.000
Cremical	Galarza	10.000

Fuente: CTM. Diagnóstico Socioeconómico, 1978.

2.4 Avicultura

Todo el territorio de la provincia de Entre Ríos, y en particular la subárea, es apto por su clima, disponibilidad de recursos y modalidad de la empresa agropecuaria, para el desarrollo de la avicultura. La mayor concentración en el número de aves se localiza en el departamento de Concepción del Uruguay (67% de las existencias del área) siguiéndole en orden de importancia Colón (19,5%) y Gualeguaychú (10%) -ver Cuadro 24 -. En esa región se instalaron durante los años setenta, grandes empresas nacionales y extranjeras que realizan una producción integrada (alimento balanceados, pollitos BB, faenamiento y distribución) contratando los servicios de granjero para engorde de los parrilleros, desapareciendo prácticamente el productor avícola independiente.

La avicultura es económicamente importante, ya que la misma ha sido un elemento dinamizador del crecimiento de la región por sus efectos 'hacia atrás' y 'hacia adelante'. En torno a ella se han desarrollado industrias -además del comercio- tales como, fábricas de alimentos balanceados, de jaulas, bebederos y otros insumos del proceso productivo (efecto hacia atrás) y peladeros y frigoríficos para el eviscerado de pollos, así como cámaras frigoríficas para el acopio de huevos (efecto hacia adelante). Sin embargo, en los últimos años la producción ha sufrido la consecuencia de la política de apertura del mercado y los altos costos financieros, lo que condujo a fuertes presiones sobre el sector más débil (los granjeros) que fueron abandonando paulatinamente la actividad. También se retiraron algunas empresas que venían trabajando a menos del 50% de su capacidad instalada, produciendo fuerte impacto sobre el empleo de ciertos centros, especialmente en Concepción del Uruguay.

Cuadro 24. Departamentos seleccionados: Avicultura
número de aves por departamento,
1960; 1965; 1969; 1970

(cantidades absolutas y porcentajes)

Departamento	1960		1965		1969		1974	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Colón	665.826	27,9	1.309.500	26,9	1.841.520	28,2	4.457.296	19,5
Concordia	137.765	5,8	174.732	3,7	191.037	3,0	284.463	1,2
Federación	140.900	5,9	243.253	4,8	287.568	4,4	590.266	2,6
Gualeguaychú	470.616	19,7	788.526	16,2	913.615	14,0	2.268.488	9,9
Uruguay	972.164	40,7	2.350.188	48,4	3.290.137	50,4	15.281.838	66,8
Total área	2.387.271	100,0	4.857.199	100,0	6.523.877	100,0	22.832.351	100,0
		34,9		51,2		49,6		83,4
Provincia	6.835.583		9.476.755		13.150.204		27.447.430	

Fuente: CTM. Diagnóstico Socioeconómico, 1978.

3. Industria

Los departamentos ubicados en la margen del Río Uruguay contaban en 1974 con el 41% de los establecimientos industriales provinciales, y aportaban el 60% del valor de la producción manufacturera de Entre Ríos (ver Cuadro 25).

3.1 Departamento de Concordia

El departamento de Concordia constituye un espacio económico de alto desarrollo relativo de la industria en el contexto de la economía regional. La ciudad de Concordia, cabecera del departamento, conforma uno de los centros gravitatorios de la región. El departamento posee el 17 % de los establecimientos industriales, que absorben el 30 % del valor de la producción manufacturera provincial.

La distribución espacial de las industrias permite observar que el 90% de la producción industrial del departamento pertenece a la ciudad de Concordia y a su éjido. Las actividades industriales predominantes son las agro-transformadoras, la elaboración de alimentos y la industria de la madera.

La industria alimenticia de mayor importancia es la matanza de ganado y conservación de carnes, en la cual aporta el 32 % del producto bruto industrial del departamento.

La elaboración de jugos cítricos genera el 31 % del valor agregado industrial, constituyéndose, en una de las actividades económicas motrices del departamento. Existen cuatro fábricas de jugos, dos ubicadas en la planta urbana de la ciudad de Concordia, una en Colonia Adela y otra en Colonia San Bonifacio. El total de las mismas posee una capacidad instalada de más del 40% de las plantas del país.

Las plantas obtienen el 52% de la materia prima (promedio anual período 1969/70-1972/73) en los departamentos de Concordia y Federación de Entre Ríos, el 34,51% restante lo obtiene de la provincia de Corrientes y el 8% de Misiones.

3.2 Departamento de Uruguay

El departamento de Uruguay, de acuerdo con el cuadro 26 , contaba con el 18 % de los establecimientos industriales, el 17 % del personal ocupado y el 29% del volumen de producción industrial de la región.

Al analizar su distribución espacial, se puede observar que la planta urbana de Concepción del Uruguay absorbe más del 50% de la actividad industrial del departamento.

Además, considerando en forma global a la misma, juntamente con las de Concepción, Basavilbasso y sus éjidos, vemos que concentran alrededor de dos tercios de la actividad industrial departamental, localizándose los dos tercios restantes en zonas rurales, debido a las características agroindustriales que los mismos presentan.

La característica dominante de su estructura industrial es la concentración en actividades agroindustriales (alimentos y bebidas) las cuales poseen un muy bajo índice de diversificación.

La estructura industrial departamental se caracteriza por ser esencialmente agroindustrial y por proveerse de materia prima en la propia región

Dentro de las industrias de transformación de la región, las más importantes son los molinos arroceros, en este departamento se elabora arroz de otras áreas de Entre Ríos y la industria avícola.

Una de las actividades agropecuarias predominante es la avicultura (pollos parrilleros), y esa especialización ha determinado una particular estructura industrial. En consecuencia, se puede observar que las ramas predominantes de la industria departamental y que están relacionadas con la avicultura, son la producción de alimentos balanceados y frigoríficos de aves.

3.3 Departamento de Gualeguaychú

El departamento de Gualeguaychú, conjuntamente con sus similares de Uruguay y de Concordia, constituye un área económica de superior nivel de industrialización en el ámbito regional.

Gualeguaychú cuenta con el 21 % de los establecimientos manufactureros, ocupa el 20 % de la mano de obra y elabora el 18 % del valor de la producción industrial del área en estudio.

El mencionado departamento, y en gran medida la ciudad de Gualeguaychú, cabecera del mismo, ocupan un lugar de importancia, por el nivel de industrialización alcanzado, en el contexto de la economía regional. En especial, la ciudad de Gualeguaychú concentra el 91 % del valor de la producción departamental.

Con respecto a la distribución espacial de la actividad industrial, se observa que el grueso de la misma se encuentra localizado en los centros urbanos de Gualeguaychú y Urdinarrain, ciudades ambas que concentran el 63,6% de los establecimientos manufactureros, ocupan el 83 % de la mano de obra y producen el 96 % del valor de la producción del departamento.

El resto de los distritos del departamento, excepto Pehuajó Norte, exhiben una escasa industrialización, en especial el sector sur, área eminentemente agropecuaria, orientada hacia la ganadería de invernada.

Las actividades manufactureras agrotransformadoras de importancia son las industrias elaboradoras de productos alimenticios, con un aporte del 61,5% del valor agregado industrial departamental.

Las industrias más importantes, son los molinos harineros con una participación del 31% del valor agregado por la rama alimentos, bebidas y tabaco, con el 25% del valor agregado, la elaboración de alimentos balanceados, con el 10 % del valor agregado manufacturero, la elaboración de aceites y grasas

vegetales, con un aporte del 14% del valor agregado; y la industria del pan, con una participación del 13,5% del valor agregado industrial del departamento.

Podríamos concluir que existe en Gualeguaychú un predominio de la agroindustria, en especial la elaboración de alimentos y cierta especialización en la de bienes de consumo durables.

3.4 Departamento de Colón

El departamento de Colón posee el 12,4% y el 16,4% de los establecimientos y mano de obra ocupada del sector en el contexto del área, respectivamente. Cuenta con el 14 % del valor de la producción del área, aporta el 5% del valor agregado manufacturero de la provincia y ocupa un lugar de relevancia en el ámbito de la misma, por el grado de industrialización alcanzado.

En lo atinente a la distribución espacial departamental, el grueso de las industrias manufactureras se concentran en el distrito segundo, que aporta el 52 % del valor de la producción, y los centros urbanos de Colón, San Salvador y Villa Elisa, que aportan el 15 % ; 1- % y 13 % del valor de la producción de manufacturas departamental.

Las ramas industriales predominantes son las elaboradoras de productos alimenticios, que aportan el 73,2% del valor agregado manufacturero departamental.

En especial en la ciudad de San Salvador (denominada capital nacional del arroz) están localizados los 6 molinos arroceros que elaboran el 30,5% de la producción provincial.

Las plantas industriales más importantes son los frigoríficos exportadores, los molinos arroceros y las fábricas de alimentos balanceados.

La industria de la madera y del mueble representa, por su valor agregado industrial, el 10% del departamento.

3.5 Departamento de Federación

El departamento de Federación aparece integrado a una micro región que tiene su centro gravitatorio en la ciudad de Concordia, de forma tal que el mismo tiende a asumir un papel secundario en dicha micro región.

Cuadro 25. Departamentos seleccionados: Distribución del Producto
interno bruto por ramas de actividad

(porcentajes)

Ramas de actividad	Porcentaje sobre el total del departamento		
	Concordia	Uruguay	Guaileguaychú
Alimentos, bebidas y tabaco	76,0	93,4	76,7
Textiles, confecciones y cuero	0,8	2,4	1,6
Papel e imprenta	0,8	1,0	4,6
Madera y muebles	15,5	0,9	0,0
Sustancias químicas y productos derivados del carbón y del petró- leo y del plástico	0,9	0,0	0,6
Productos minerales no metálicos	1,6	0,9	4,7
Industrias metálicas básicas	0,0	0,0	0,0
Fabricación de produc- tos metálicos, maquina- ria y equipo	4,2	0,5	11,7
Otras industrias manufactureras	0,0	0,1	0,0
TOTAL	100,0	100,0	100,0

Fuente: CTM. Diagnóstico Socioeconómico, 1978

Cuadro 26. Departamentos seleccionados: Industria manufacturera

(en dólares y cantidades absolutas)

Departamento	Valor de la producción Monto	Número de estableci- mientos	Mano de obra ocupada
Concordia	49.443.200	287	4.057
Uruguay	46.845.000	303	2.319
Gualeguaychú	29.760.700	346	2.650
Colón	22.901.000	205	2.195
Federación	6.813.400	174	953
Total Area Argentina	163.700.740	1.649	13.385
Argentina			

Fuente: Diagnóstico Socioeconómico, 1978.

Conclusión

El diagnóstico de las características productivas de la subárea argentina que comprende los departamentos entrerrianos ubicados en la margen occidental del Río Uruguay, permite avanzar algunas conclusiones preliminares:

- i. La actividad agropecuaria tiene amplio desarrollo en la región destacándose la ganadería vacuna, la avicultura, los cereales, el arroz y los cítricos.
- ii. En relación a la actividad industrial, el principal sector es el de procesamiento de productos primarios, es decir el sector agroindustrial siendo la molienda de arroz y los establecimientos de alimentos balanceados y faenamiento de pollos los de mayor importancia.
- iii. Algunos productos agrícolas y agroindustriales como son los hortícolas, a pesar de la potencialidad de la región, tienen aún un desarrollo insuficiente.
- iv. En general la producción agroindustrial y agrícola se orienta, actualmente, al mercado interno, si bien en el caso de la avicultura, en los años 1974 y 1975 se registraron exportaciones. En el caso del arroz y los cítricos, aún hoy se sigue exportando, si bien el volumen comercializado en el exterior es muy fluctuante año tras año.
- v. También la producción forestal y las industrias vinculadas (aserraderos, papeleras, etc.) reúnen condiciones favorables en la región para un mayor desarrollo.

Area Uruguay

Características socio demográficas y económicas

a) El territorio

El "Area Litoral" uruguaya está compuesta por los Departamentos (unidades político-administrativas mayores) de Artigas, Salto, Paysandú, Río Negro y Soriano, con una superficie de 58.303 km² equivalente a un 33% de la superficie total del país. La configuración de los límites jurídico-administrativos del Area tienen una significativa coincidencia con los de la Cuenca del Río Uruguay y la sub cuenca inferior del Río Negro (principal afluente del Río Uruguay en territorio uruguayo) que abarcan en su conjunto un área de 57.620 km².

Cuadro 27. Total del país y litoral: Superficie, Población, Densidad de Población, Tasa de masculinidad y Variación porcentual en el período intercensal, según departamento.

(1975: Datos definitivos; 1985: Datos preliminares)

DEPARTAMENTO	Superficie	Población	Densidad de pob.	T.Masculinidad	Variación (%)
Total del país	175.016	2.930.564	16.7	95	5.1
Area Litoral	58.303	405.730	7.0	103	3.8
Artigas	11.928	68.994	5.8	105	19.1
Paysandú	13.922	103.487	7.4	102	5.1
Río Negro	9.232	48.590	5.2	110	-3.1
Salto	14.163	105.617	7.5	99	2.5
Soriano	9.008	79.042	8.8	103	1.9

Fuente: Censo Nacional.

b) La población

La información disponible desde mediados del siglo pasado permite afirmar que no se trata de una de las áreas más poblada del país, hecho profundamente asociado al tipo de producción y forma de organización dominantes en el sector agrícola ganadero. Como hecho particular, interesa resaltar la significativa estabilidad relativa de la población durante los tres censos más recientes. La misma encierra, sin embargo, variaciones importantes, indicativas de cambios profundos que es necesario analizar.

Cuadro 28. Población del Area Litoral
(% de la Población Total)
según censos.

Censos	Participación porcentual
1852	11.6
1860	19.2
1908	16.4
1963	13.0
1975	14.0
1985	13.8

Fuente: Censos Nacionales.

El cuadro siguiente, muestra que el Area Litoral en su conjunto tiene una tasa de crecimiento menor que la global del Interior para los dos últimos períodos intercensales. Ello supone una pérdida relativa de su participación en el total de la población correspondiente.

Cuadro 29. Tasas de Crecimiento Intercensal (%)
según Areas y Departamentos.

Areas y Departamentos	Tasas	
	63/75	75/85
Total del país	6.2	4.8
Total del interior	9.3	4.6
Total del Area Litoral	7.5	3.8
Artigas	8.0	16.9
Paysandú	9.7	4.8
Río Negro	5.8	(-3.0)
Salto	9.8	2.4
Soriano	3.0	(-1.9)

Fuente: Cálculos a partir de Censos Nacionales.
(Ver Anexo).

Este hecho viene acompañado por comportamientos marcadamente diferentes de las tasas de crecimiento departamentales en el período intercensal 75/85. El Departamento de Artigas presenta la tasa más alta de todo el país, mientras en el otro extremo los Departamentos de Río Negro y Soriano registran valores negativos.

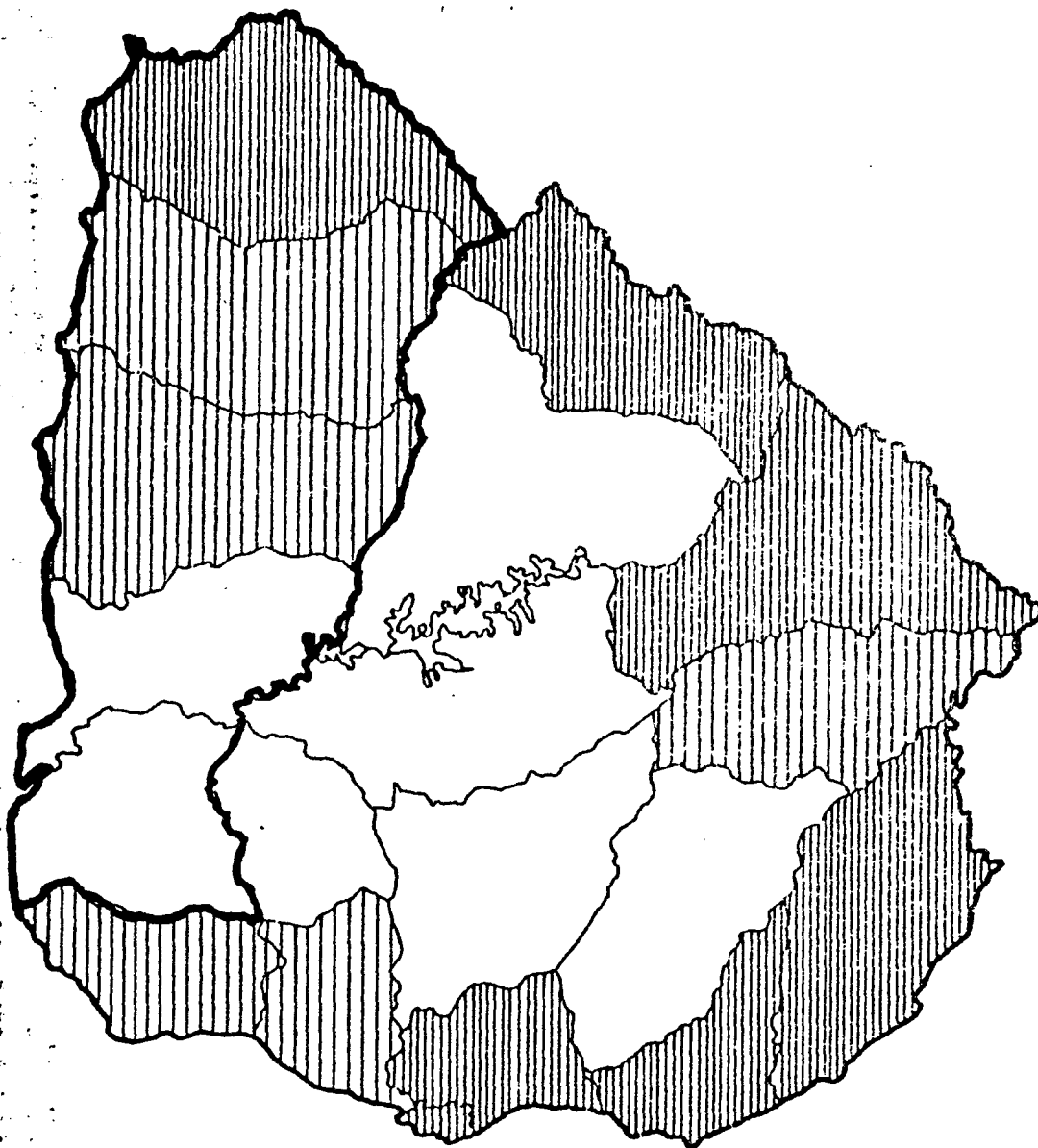
Asociados con este comportamiento se verifican:

- una pérdida absoluta de la Población Rural a nivel del Area y en cada departamento, y
- un persistente aumento de la población urbana.

El proceso de urbanización se da en función del crecimiento de los centros mayores. Ocho centros de 10.000 habitantes en 1985 aumentan su participación en los tres últimos censos. De ellos, las cinco capitales pierden importancia relativa, si bien conservan su fuerte primacía.

Mapa 9

VARIACIONES PORCENTUALES DE LA
POBLACION POR DEPARTAMENTO ENTRE LOS AÑOS 1975 Y 1985



Crecimiento por encima del promedio para el total del país.
Crecimiento por debajo del promedio para el total del país.
Decrecimiento.

Fuente: Censo Nacional 1985.

Cuadro 30. Area Litoral: Población Total, Urbana, Rural, por año censal, según departamentos.

	1985			1975			1963		
	Población			Población			Población		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Total
Area Litoral	405.730	328.410	77.320	390.258	303.661	86.597	357.791	258.965	98.826
Artigas	68.994	54.804	14.190	57.947	45.560	12.387	52.843	38.170	14.673
Paysandú	103.487	85.519	17.968	98.508	79.662	18.846	88.029	66.452	21.577
Río Negro	48.590	38.313	10.277	50.123	37.080	13.043	46.861	31.895	14.966
Salto	105.617	87.508	18.109	103.074	81.670	21.404	92.183	65.439	26.744
Soriano	79.042	62.266	16.776	80.606	59.689	20.917	77.875	57.009	20.866

Fuente: Censos Nacionales.

Cuadro 31. Area Litoral por población urbana,
en ciudades mayores de 10.000 hab.
en ciudades capitales y población
rural (%); según censos nacionales.

Censos Nacionales	Total	Pob. urb.	Pob.ciud. + de 10.000 hab.	Pob. capitales	Pob. rural
1985	100.0	80.9	70.3	61.1	19.1
1975	100.0	77.8	66.2	57.9	22.2
1963	100.0	72.4	60.2	53.0	27.6

Fuente: Censos Nacionales.

Cuadro 32. Población Urbana: Participación de la población
en ciudades mayores de 10.000 habitantes a/ y en
Ciudades Capitales b/ (%); según Censos Nacionales

Censos	Pob. urbana	Pob. ciudades + de 10.000 hab.	Población capitales
1985	100.0	86.9	75.5
1975	100.0	85.1	74.4
1963	100.0	83.1	73.2

a/ Incluye: Salto, Paysandú, Mercedes, Artigas, Fray Bentos, Bella Unión y Young.

b/ Los primeros cinco de a/

Fuente: Censo Nacional.

La pérdida de importancia relativa, sin embargo, se debe únicamente al crecimiento espectacular de la ciudad de Bella Unión, que resulta la de mayor crecimiento para el total del país. Asimismo, las tasas menores se registran en los departamentos que experimentan descensos absolutos de la población total, evidenciando problemas estructurales que sería necesario analizar más en profundidad.

Esta constelación de hechos, interesa analizarla en la perspectiva de que el conjunto de los cinco departamentos no es un agrupamiento construido al azar, por la única condición de que todos ellos sean ribereños al Río Uruguay. Por el contrario, estudios a los que nos hemos referido, tienden a caracterizarlo como 'región' a nivel nacional, en relación a un conjunto de variables estructurales que cubren un amplio espectro de la realidad social. Dado el carácter del presente estudio merece la pena hacer referencia a esos estudios y en función a ellos considerar si las variaciones registradas actualmente refieren o no a modificaciones en las 'regularidades' identificadas anteriormente.

La significación regional en el área

El Área Litoral registra a lo largo del devenir histórico una serie de características, que justifican su consideración como una posible 'área homogénea' o 'región' dentro del país. Merecen destacarse, en ese sentido, algunos fenómenos importantes en cuanto a sus características, en particular:

- i) su condición ribereña que permite un antiguo asentamiento de centros urbanos y el desarrollo de una infraestructura comercial, de servicios, portuaria y financiera, asociada a la salida de la producción agropecuaria vinculada a la exportación y al tráfico de cabotaje general, durante gran parte del siglo pasado;
- ii) esa misma infraestructura fue capaz de adaptarse a cambios importantes en los procesos de transformación de la producción ganadera básica y

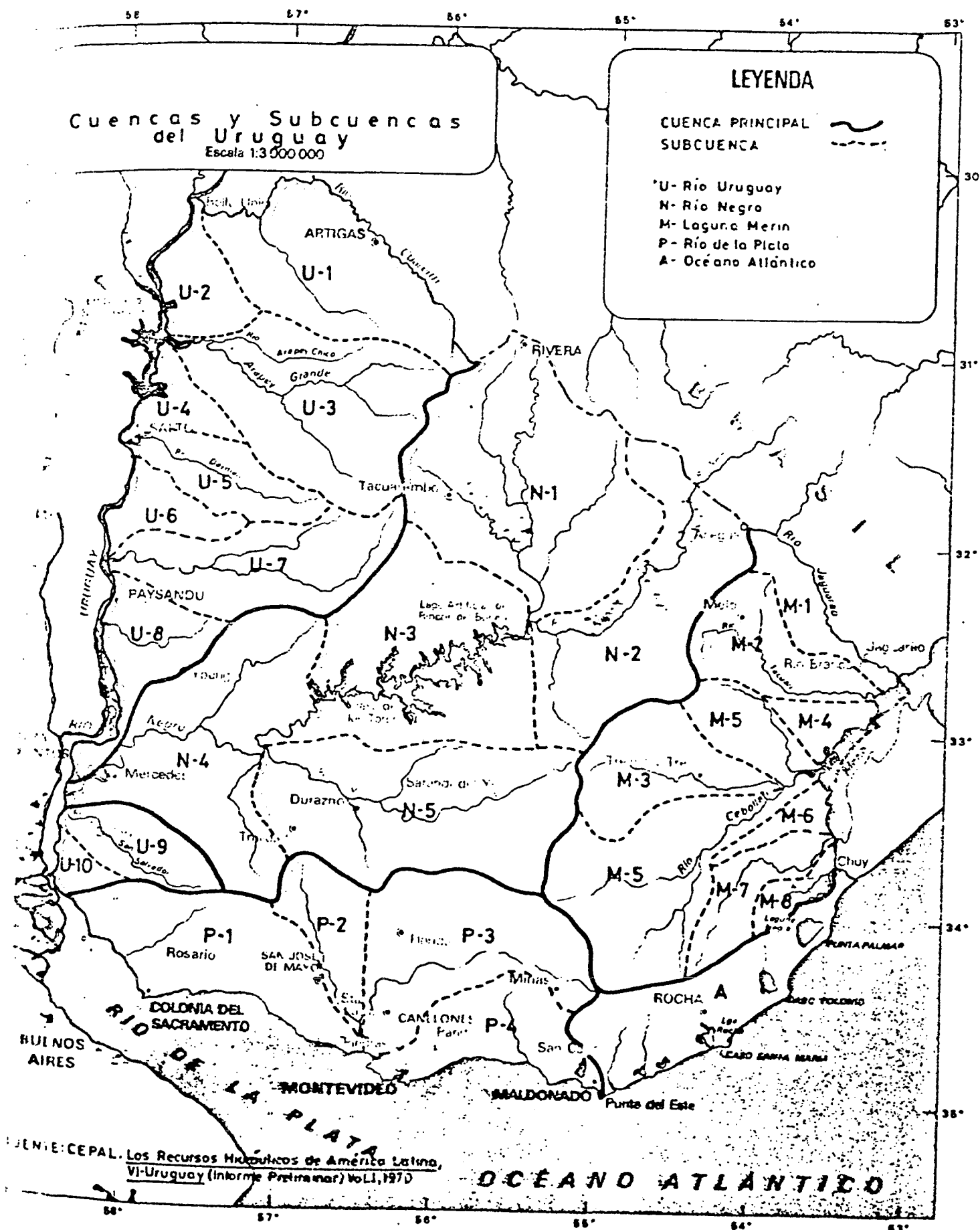
de los medios de transporte (ferrocarril, transporte carretero). Da, así, lugar al establecimiento temprano de instalaciones saladeriles y de frigoríficos que inician una relativa diversificación productiva de origen urbano.

Durante este siglo, se profundizan esas transformaciones con el desarrollo industrial del área (especialmente en torno a la ciudad de Paysandú), el desarrollo agroindustrial asociado a la citricultura, la producción de azúcar y, más recientemente, la horticultura de la zona norte de la región;

- iii) todas estas características, no evitan reconocer que este territorio continúa siendo esencialmente ganadero, tanto en las aptitudes del suelo, como porque las formas de organización de la producción no han variado sustancialmente la matriz original. Aún cuando en ellas se concentran procesos importantes de colonización y de transformación y modernización agrícola, desde el último cuarto del siglo pasado.

Aún reconociendo un grado de homogeneidad importante el agrupamiento regional, se registran variaciones internas interesantes, más significativas en la medida que nos apartamos de la base agrícola-ganadera. Así lo muestra el Cuadro 34 que registra variaciones de los valores departamentales -dentro de la región-, con una dispersión marcadamente superior para la 'industrialización' e incluso la 'modernización', en relación a las variables vinculadas a las actividades de carácter 'agropecuario'.

Mapa 10



Cuadro 33. Area Litoral: Población en Centros Poblados de más de 10.000 habitantes y tasa de crecimiento intercensal por año censal según centros (cant. y 0/00)

	Nº de orden	Departamento	Población		Tasa de
			1985	1975	crec.
Salto	2	Salto	80.787	73.897	8.61
Paysandú	3	Paysandú	75.081	68.308	9.13
Mercedes	8	Soriano	37.110	34.512	7.00
Artigas	10	Artigas	34.551	29.211	16.27
Fray Bentos	17	Río Negro	20.431	20.116	1.5
Dolores	26	Soriano	12.914	13.322	(-2.99)
Bella Unión	29	Artigas	12.254	7.745	45.10
Young	30	Río Negro	11.939	11.015	7.78

Fuente: Censos Nacionales.

Cuadro 34. Coeficientes de variación ()
Factores */ según regiones.

REGIONES	FACTORES*/		
	Intensividad Agro	Modernización	Industria- lización
Noroeste	0.14	0.40	0.13
Oeste (Area Litoral)	0.70	2.42	7.60
Central	0.60	4.00	0.59
Sur	1.50	7.80	1.35

Fuente: "Desigualdades Internacionales..." op.cit.

*/ Variable construída mediante técnicas de análisis multiva-
riado, a partir de indicadores seleccionados, representativos
de dimensiones sociales, económicas, culturales, etc.

Cuadro 35. Producto Bruto Interno por Sectores
 según Departamentos seleccionados
 (año 1975) (%)

Departamentos	P.B.I.			
	Total	Agropecuario	Secundario	Terciario
Total del país	100.0	14.4	27.9	57.7
Total del interior	100.0	29.3	17.7	53.0
Area Litoral	100.0	32.4	18.4	49.2
Artigas	100.0	40.1	10.9	49.0
Paysandú	100.0	27.1	23.8	49.1
Río Negro	100.0	39.1	15.0	45.9
Salto	100.0	23.6	24.8	51.6
Soriano	100.0	39.8	41.8	48.4

Fuente: Cálculos propios a partir de información del Banco Central del Uruguay.

Cuadro 36. Producto Interno Bruto Sectorial,
1961 y 1975

(miles de dólares 1961)

Area Geográfica	1961				1975			
	Agropecuario	Secundario	Terciario	Total	Agropecuario	Secundario	Terciario	Total
Total País	2.479	4.210	8.764	15.461	2.728	5.306	10.951	18.985
Total Montevideo	74	3.027	5.441	8.542	77	3.702	6.150	9.929
Total Interior	2.405	1.191	3.323	6.919	2.651	1.604	4.801	9.056
Artigas	107	34	116	237	136	37	166	339
Canelones	260	303	587	1.150	324	409	914	1.647
Cerro Largo	139	17	159	315	130	42	227	409
Colonia	162	196	272	630	221	174	351	746
Durazno	117	22	128	267	102	33	176	311
Flores	64	8	59	131	81	28	81	180
Florida	181	39	163	383	175	44	212	431
Levalleja	117	33	165	355	101	52	210	363
Maldonado	53	150	204	407	49	118	293	460
Paysondi	167	100	229	496	177	156	321	654
Río Negro	131	18	104	253	130	50	153	333
Rivera	88	12	161	261	79	39	261	379
Rocha	110	28	135	273	119	68	199	386
Salto	131	59	211	401	143	150	313	606
San José	165	65	161	391	227	69	241	537
Soriano	168	51	191	410	223	66	271	560
Tacuarembó	155	20	176	351	131	49	266	446
Treinta y Tres	90	16	102	208	103	24	146	273

Fuente: Banco Central del Uruguay: "Indicadores de la actividad económico-financiera"

Cuadro 37. Participación en el Producto Interno Bruto
según departamentos seleccionados, 1975

(porcentajes)

Departamento	Total	Agropecuario	Secundario	Terciario
Total del país	100,0	100,0	100,0	100,0
Total Interior	47,7	97,2	30,2	43,9
Area Litoral	13,1	29,7	8,7	11,2
Artigas	1,8	5,0	0,7	1,5
Paisandú	3,5	6,5	2,9	2,9
Río Negro	1,8	4,8	0,9	1,4
Salto	3,2	5,2	2,8	2,9
Soriano	3,0	8,2	1,2	2,5

Fuente: Banco Central del Uruguay

Cuadro 38. Estructura Sectorial del Producto Interno Bruto
según departamentos seleccionados, 1975

(porcentajes)

Departamento	Total	Agropecuario	Secundario	Terciario
Total del país	100,0	14,4	27,9	57,7
Total Interior	100,0	29,3	17,7	53,0
Area Litoral	100,0	32,4	18,4	49,2
Artigas	100,0	40,1	10,9	49,1
Paysandú	100,0	27,1	23,8	49,1
Río Negro	100,0	39,1	15,0	45,9
Salto	100,0	23,6	24,8	51,6
Soriano	100,0	39,8	11,8	48,4

Fuente: Banco Central del Uruguay

Cuadro 39. Producto Interno por habitante y total, según Índice, Participación porcentual y Tasas de crecimiento, por departamentos seleccionados, 1975

Departamentos	PBI por habitante		PBI total	
	Índice	Tasa de crecimiento %	Índice	Tasa de crecimiento %
Total del país	100,0	0,8	100,0	1,1
Total Interior	87,5	1,4	36,2	1,7
Area litoral	95,3	1,7	8,7	2,2
Artigas	84,6	2,0	0,7	2,2
Paysandú	99,6	1,3	2,9	2,2
Río Negro	96,8	1,7	0,9	1,9
Salto	89,1	2,3	2,8	3,1
Soriano	102,7	2,2	1,2	2,0

Fuente: Banco Central del Uruguay

La información del PIB sectorial por Departamento, permite comprobar su composición interna. Por esta vía se puede tener una cierta comprensión de las diferencias encerradas dentro de un cierto nivel de 'homogeneidad' regional.

El rasgo más saliente es la mayor variación de los valores industriales y terciarios, en relación a los agropecuarios.

Cuadro 40. Producto Interno Bruto Sectorial */:
Coeficiente de variación por
sectores

(porcentajes)

Sector	%
Total	27,3
Primario	21,4
Secundario	55,4
Terciario	29,3

Fuente: Elaboración propia sobre la base de
datos del Cuadro 36.

*/ Valores para el Area Regional

En función de estos comportamientos parece posible separar la 'región' en dos grupos. El primero constituido por los Departamentos de Salto y Paysandú que prestan una participación agropecuaria menor al promedio del Interior (se excluye Montevideo) y consecuentemente una participación del PIB industrial superior a la media. El segundo grupo, lo integran los restantes tres Departamentos que precisamente presentan comportamientos opuestos.

El análisis del Terciario resulta de por sí más difícil dada la diversidad de actividades que incluye, lo que obligaría a desagregarlo. De cualquier manera, si consideramos al Area Litoral, su menor peso relativo -comparado con el total del Interior-, abonaría la idea de tener un terciario más moderno. Precisamente el cuadro 41, da a la región el puntaje más bajo en el 'factor terciarización' (LOMBARDI, M. y VEIGA, D., op.cit.).

Cuadro 41. Indices Factoriales según Regiones
(Normalización 1-100)

Región	Agrointensividad	Modernización	Terciarización	Industrialización
Noreste	1,0	1,0	33,7	1,0
Oeste	5,7	15,2	1,0	16,3
Central	4,4	17,8	24,8	5,0
Sur	31,2	21,8	58,4	36,6

Fuente: LOMBARDI, M. y Veiga, D., op. cit.

Nota: Montevideo presenta el valor máximo (100) en todos los factores.

Cuadro 42. Población Económicamente Activa, por Departamento,
según Rama de Actividad, 1975
(porcentajes)

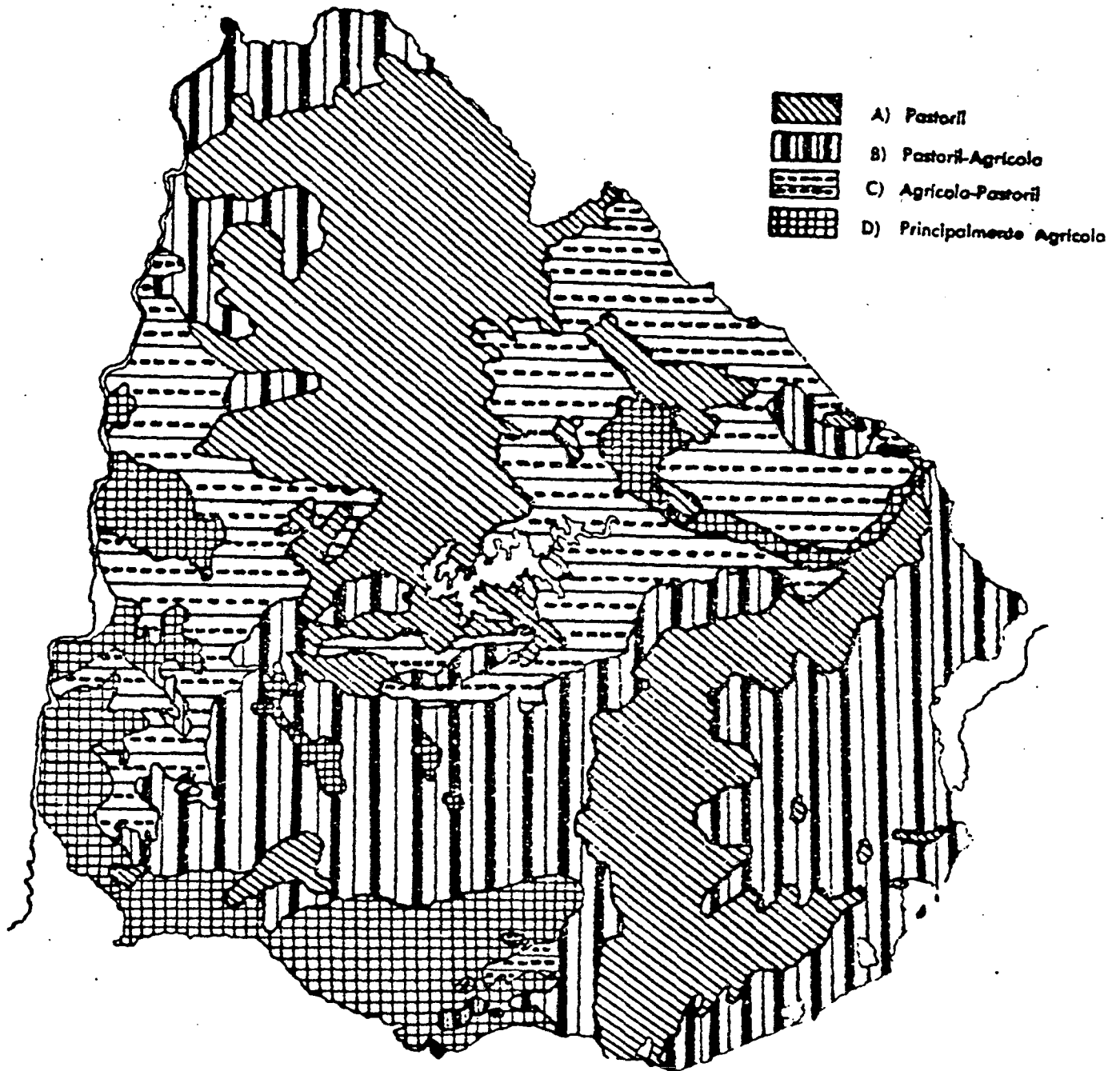
Rama de Actividad	Total País	Total Area	Departamento				
			Artigas	Salto	Paysandú	Rfo Negro	Soriano
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Actividades Primarias	17,6	32,0	33,1	30,3	27,9	36,0	36,0
Actividades Industriales	28,4	23,1	18,1	25,6 */	27,4	21,3	19,0
Comercio y servicios no gubernamentales	22,1	17,6	14,8	18,1	18,5	17,3	18,2
Servicio gubernamentales	20,4	15,3	19,7	14,1	14,1	16,5	14,4
Servicios personales	11,5	12,0	14,3	11,9	12,1	8,9	12,4

Fuente: C.T.M., Diagnóstico Socioeconómico, según datos del Censo de Población

*/ La cifra se incrementa por el peso de la ocupación en la construcción de la Represa de Salto Grande.

Mapa 11

CROQUIS DE REGIONES DE USO AGRICOLA



Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería Los suelos del Uruguay su uso y manejo, Montevideo, 1967.

La información de ocupación por Rama de Actividad arroja algunas indicaciones acerca de la composición interna del sector Servicios, en particular sobre el diferente peso de los servicios gubernamentales. Su asociación con mayores niveles de industrialización, hacen pensar en estructuras sociales de distinto nivel de complejidad y "modernización". Precisamente, esa sería una de las lecturas posibles del cuadro 42.

Este tipo de diferencias internas podrían vincularse con las variaciones que manifiesta la Población Departamental. Significativamente aparecen algunos paralelismos interesantes, aún cuando las diferencias de las fechas de referencia de la información no permite afirmaciones tajantes. Sin embargo, parece cierto que las principales variaciones están asociadas con las estructuras predominantemente agrarias y terciarias. Un análisis más profundo, sobre la base de información de la que hoy no se dispone, permitiría discernir con mayor claridad en cuanto al carácter de esa asociación. Lo cierto es que el crecimiento del Departamento de Artigas, podría estar asociado a un fuerte proceso de transformación de la producción agropecuaria, mientras que los decrecimientos de Soriano y Río Negro, tendrían que ver con el marcado estancamiento de la producción agropecuaria tradicional. Dicho estancamiento se une a la crisis particular de los sacarígenos (remolacha) y de la industria frigorífica tradicional que afectan en forma muy directa a esos Departamentos.

La diferencia en la estructura interna, no alcanza para desdibujar la importancia fundamental de la producción agropecuaria desde el punto de vista de la región analizada. La región representa prácticamente el 30% del PB Agropecuario y un peso más que proporcional respecto a determinados cultivos. Es por ello probable que la región sea muy sensible a modificaciones en el sector productivo, del tipo de las que se están produciendo: recesión de las producciones tradicionales, crisis de la producción de sacarígenos, etcétera.

La disponibilidad de información no permite profundizar en estos aspectos, los que, sin embargo, requerirían ser estudiados en el desarrollo del presente proyecto.

Cuadro 43. Inportancia relativa del área

Cuadro 43. Importancia relativa del área

F A C T O R E S	(unidad)	Area (1970)	País (1970)	% del País
-Superficie	1000/hás.	5.688	16.518	34
-Superficie agropecuaria				
.Pastoreo	"	4.791	14.335	33
.Agrícola	"	516	1.145	45
.Forestada	"	223	614	36
-Explotaciones		13.946	26.043	54%
-Población agrícola	núm/hab.	67.805	318.166	21
.por cada 1000 hás.	"	12	19	--
.trabajadores	"	37.864	181.206	21
.trab. p/cada 1000 hás	"	7	11	--
-Stock pecuario	miles de uni-			
.Bovinos	dades ganad.	2.614	8.538	27
.Ovinos	"	1.096	3.051	36
.Porcinos	Nº de cabezas	74.400	418.700	18
-Principales cultivos				
.Trigo	toneladas	261.700	447.000	59
.Maíz	"	27.200	189.000	14
.Lino	"	63.300	90.000	70
.Girasol	"	28.800	52.000	55
.Arroz	"	8.800	139.000	6
.Remolacha azucarera	"	130.300	275.000	47
.Caña de azúcar	"	284.000	284.000	100
.Avena	"	18.800	36.000	52
.Cebada	"	10.800	34.000	32

Fuente: Censos Agropecuarios

Similitudes y diferencias de la áreas
Argentina y Uruguay

En las secciones anteriores se ha realizado una sintética descripción de las zonas argentinas y uruguayas que comprenden el área potencial regional. La desactualización de ciertos datos estadísticos y los diferentes niveles de agregación espacial en los que se presenta la información cuantitativa, dificultan -en el marco de este informe- la realización de un diagnóstico económico-social de la región, que toma como elementos centrales los cambios estructurales ocurridos en el último decenio, como consecuencia de la crisis económica por la que atraviesan ambos países y de las políticas económicas implementadas dentro de dicho período en ambos casos.

La comparación de algunas de las características señaladas permite observar que conjuntamente con importantes aspectos comunes, también ambas zonas presentan diferencias significativas que deben ser cuidadosamente estudiadas y tenidas en consideración a la hora de diseñar una estrategia de desarrollo y de propuestas de acción.

- 1) Ambas áreas -argentina y uruguay- dan cuenta de una superficie y población total similar. Cada zona tiene un área de cerca de 50.000 km² y es ocupada por, aproximadamente, medio millón de personas. Más aún, ambas áreas pertenecen a un mismo medio ecológico -que se extiende más allá de la zona bajo estudio- y comparten una misma cuenca hídrica (Río Uruguay).
- 2) Sin embargo, la importancia relativa de cada área en relación con su país de pertenencia es muy distinta. El área uruguaya equivale al 33,5% del total del territorio nacional, concentra el 13,8% de la población nacional y en ella se localizan dos (Salto y Paysandú) de los cinco principales centros urbanos del país. El área argentina representa

aproximadamente 1,5% del territorio nacional continental, su población apenas supera el 1,4% de la población total y sus centros urbanos más importantes (Concordia y Concepción del Uruguay) se ubicaban en 1980 en las posiciones 24 y 51 respectivamente.

- 3) Desde una perspectiva regional, la dinámica poblacional de ambas áreas y sus zonas aledañas de influencia, en el último decenio, muestran que en ambos casos se verifica una convergencia hacia las zonas costeras del Río Uruguay, en detrimento de las áreas interiores, donde se ha producido pérdida neta de población. Esta corriente migratoria local no compensa, sin embargo, la tradición expulsora del área hacia centros mayores (Montevideo, Rosario, Buenos Aires) aunque hay evidencia de una mayor heterogeneidad interna en el conjunto de la región respecto de su característica expulsora.
- 4) En cuanto al tipo de producciones predominantes en ambas áreas tiene un muy fuerte peso la actividad agropecuaria y agroindustrial. Si bien la producción primaria presenta algunas diferencias (por ejemplo: el mayor peso de la actividad pecuaria del lado uruguayo) es posible afirmar que la diversificación productiva de ambas zonas es semejante y asimilable dentro de los límites ecológicos que se establecen internamente. En ambos casos es posible observar tres subáreas ecológico-productivas, que se encuentran paralelamente a lo largo del río. Una zona norte (al norte de la represa); un tramo intermedio templado y una zona de desembocadura del Río Uruguay, que es la única donde los lados uruguayo y argentino tienen características físicas y de suelos muy diferentes.
- 5) De la misma manera que acontecía con la población del área, la producción total y la agropecuaria, en particular, tienen una muy diferente significación cuando se la compara con los totales nacionales. Así por ejemplo en el caso de los cereales la producción del área argentina no alcanza al 1% de la producción nacional mientras que en el área uruguaya se concentra el 60% de la producción triguera del país. Asimismo, la ciudad de Paysandú es el segundo centro industrial del país, en tanto que en las ciudades de la margen argentina ninguna presenta un desarrollo industrial significativo en términos nacionales.

- 6) La diferente dimensión que tienen ambas economías en relación con el conjunto de ambos países, se manifiesta también en el diferencial impacto que tiene la crisis económica en ambas áreas. En ambos márgenes del Río Uruguay se comparte el problema de falta de crecimiento económico, creciente desempleo, alto grado de endeudamiento de arrastre de las condiciones económicas de fines de los años setenta, etc. Sin embargo, lo que para el lado argentino no es más que un 'problema regional', que se reitera en diversas zonas, para el lado uruguayo constituye una de las manifestaciones de la crisis nacional. Esta situación no solo condiciona los grados de libertad para el diseño de estrategias y políticas para la recuperación del crecimiento económico y salida de la crisis, sino que plantea un importante problema de asimetría en términos del grado de integración e inserción de cada economía regional con su correspondiente nacional. Esto, a su vez, implica una importante diferencia entre ambas zonas en cuanto al poder político y económico de las comunidades locales y del grado de participación de cada una en las decisiones nacionales.
- 7) Correspondientemente, la organización política de cada área es diferente, como así su representación en el gobierno nacional. A título de ejemplo solamente, mientras que el área argentina forma parte de una provincia (Entre Ríos) la zona uruguaya sería equivalente a seis provincias.
De tal manera, los equivalentes de poder y gobierno local no se corresponden automáticamente.
- 8) Estas diferencias tienen profundas raíces históricas y políticas, que sería importante ir salvando en cualquier propuesta integradora. Desde la época de las guerras de la independencia, estas regiones tuvieron papeles y posiciones conflictivas que fueron planteándose en la barrera fronteriza del río. Las nuevas condiciones democráticas y políticas en ambos países plantean la posibilidad de alterar esta situación, gestando un apoyo común a partir del río, recurso indivisible e integrador.

- 9) Una manifestación de la situación anterior es el sistema regional de transporte e infraestructura vial. A cada costado del río se ha desarrollado un fuerte corredor vial cuyo sentido vertical, fundamentalmente, ha sido la integración de cada área con las ciudades capitales. El desarrollo de los puentes ha empezado a integrar estas redes viales paralelas, aunque hasta el presente estas conexiones han sido principalmente utilizadas por extraregionales. Esto no quiere decir que no exista tráfico local, que por el contrario es importante; sino que aún esta integración física no ha revertido, como propuesta de integración del transporte regional, manteniéndose la competencia por el desarrollo de infraestructura enfrentada de ambos lados (por ejemplo: puerto).

En síntesis, la región del Río Uruguay conforma un espacio binacional en el que se manifiestan semejanzas y diferencias en términos sociales, económicos y políticos como resultado de las particularidades del desarrollo histórico de los subespacios nacionales que la conforman. En tal sentido, es necesario plantearse objetivos generales y también objetivos específicos de desarrollo de la región, que atiendan a la integración económica, social y cultural de la misma, particularizando, a su vez, ciertas propuestas en términos de las necesidades específicas de las áreas diferenciadas en el diagnóstico. A tal efecto, en el siguiente capítulo se presentan las propuestas desarrolladas, planteadas desde distintos organismos, para el área en cuestión, concluyendo con una primera selección a partir de una evaluación de las estrategias implícitas en las mismas.

V. IDENTIFICACION DE PROPUESTAS LOCALES DE DESARROLLO

En este capítulo se recogen los diversos programas y proyectos de desarrollo regional, propuestos por organismos binacionales que operan en el área del Río Uruguay (Comisión Técnica Mixta de Salto Grande, Comisión Administradora del Río Uruguay y Cuerpo Deliberativo del Río Uruguay) y por fuerzas vivas locales consultadas en el viaje preparatorio de este informe (Asociaciones y Cámaras de Productores, Centros Comerciales, etcétera).

Sobre la base de la identificación y discusión de estos proyectos en el siguiente capítulo se presentará la articulación de algunos de ellos en el marco de una propuesta global de integración binacional y desarrollo regional.

A continuación se presentan las propuestas recogidas, que han sido agrupadas según las características de las acciones a implementar y sus efectos específicos, en los siguientes programas y proyectos:

I. PROGRAMAS DE INVERSION

1. Agro

- 1.1 Mejora de la eficiencia de la ganadería de cría.
- 1.2 Producción de arroz integrado en explotaciones mixtas
- 1.3 Proyecto piloto para la promoción de hortalizas
- 1.4 Riego de cítricos
- 1.5 Electrificación rural

2. Agroindustrial

- 2.1 Proyecto de desarrollo hortícola
- 2.2 Desarrollo lechero
- 2.3 Cultivo y procesamiento de plantas aromáticas
- 2.4 Planta para elaboración de alimento balanceado para uso animal
- 2.5 Planta de aceite y harina de pollo
- 2.6 Complejo agroindustrial hortifrutícola

- 2.7 Calagua
- 2.8 Calvinor
- 2.9 Cybarán
- 2.10 Citrusa
- 2.11 I.M.S. (matadero)

3. Pesca

- 3.1 Proyectos de peces ornamentales

4. Industria

- 4.1 Planta de urea
- 4.2 Planta de ferroaleaciones

II. PROGRAMA DE PROMOCION E INTEGRACION

- 1. Proyecto Belén-Constitución

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION

- 1. AGRO

Nº y Título del Proyecto

1.1 MEJORA DE LA EFICIENCIA DE LA GANADERIA DE CRIA

Descripción:

Estacionamiento de la producción para adecuar los requerimientos alimenticios del rodeo a la estacionalidad de la producción.
Atención sanitaria del rodeo.
Eliminación de machos y hembras con baja fertilidad. Destete precoz.
Implantación y fertilización de praderas; empotrerramiento y construcción de aguadas, mangas y bañaderas.

Localización en el área:

En la región de influencia de Salto Grande.

Inversión estimada:

US\$ 2.915.000

Principales impactos:

Mejoramiento del ganado y aumento del ingreso anual de los productores

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Corto plazo

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION - 1. AGRO

Nº y Título del Proyecto

1.2 PRODUCCION DE ARROZ INTEGRADO EN EXPLOTACION MIXTA

Descripción:

Reordenamiento parcelario y eficientización de la producción de los predios aprovechando las condiciones del suelo requeridas por el cultivo de arroz (fertilizantes y riego), para introducir otros rubros como producción alta de carnes y rubros hortícolas. Asimismo elevar la productividad del arroz introduciendo modificaciones tecnológicas.

- 118 -

Localización en el área:

Areas arroceras en ambas márgenes del Río Uruguay.

Inversión estimada:

US\$ 8.890.000

Principales impactos:

Mejoramiento del ganado y aumento del ingreso anual de los productores.

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Corto plazo

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION - 1. AGRO

Nº y Título del Proyecto

1.3. PROYECTO PILOTO PARA LA PRODUCCION DE HORTALIZAS

Descripción:

Diversificación agrícola atendiendo a crear a mediano plazo una especialización hortícola por margen. Se plantean dos etapas, la primera en 1.000 ha de producción hortícola intensiva y la segunda en 2.000 ha adicionales de producción hortícola extensiva con rotación de arroz. Se plantea inversión en equipo de riego y maquinarias.

Localización en el área:

Chajarí

Inversión estimada:

US\$ 5.819.000

Principales impactos:

Afincan población en zonas rurales y diversificar producción para aminorar riesgos. Abastecer de producción hortícola a ambos mercados internos.

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Corto y mediano plazo

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION

-

1. AGRO

Nº y Título del Proyecto

1.4 RIEGO DE CITRICOS

Descripción:

Se plantea invertir en riego, aumentar la densidad de plantación, brindar asistencia técnica y realizar programas de promoción y fortalecimiento institucional.

Localización en el área:

Concordia

Inversión estimada:

US\$ 5.744.000

Principales impactos:

Mejoramiento de la producción citrícola

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Mediano plazo

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

Nº y Título del Proyecto

Descripción:

- 121 -

Localización en el área:

Inversión estimada:

Principales impactos:

Origen del planteo:

Especificidad regional:

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Observaciones:

I. PROGRAMA DE INVERSION - 1. AGRO

1.5 ELECTRIFICACION RURAL

Proyecto Bella Unión	US\$ 1.763.000
Area Salto	US\$ 6.520.000
Constitución Belén	US\$ 2.358.000
Quebracho	US\$ 2.740.000
Paysandú	US\$ 2.740.000
Tomás Gomensoro	US\$ 1.210.000

Margen uruguaya

C.T.M.

Sí

En marcha

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION - 2. AGROINDUSTRIAL

Nº y Título del Proyecto

2.1 PROYECTO DE DESARROLLO HORTICOLA

Descripción:

Desarrollo de un complejo agroindustrial hortícola, con destino a la exportación en fresco, congelados y enfriados. Asimismo se busca promover el desarrollo tecnificado de la producción de hortalizas.

- 122 -

Localización en el área:

Salto

Inversión estimada:

US\$ 12.571.000

Principales impactos:

Dinamizar la producción hortícola. Exportación y elevación del ingreso de los productores.

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Corto plazo

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION

- 2. AGROINDUSTRIAL

Nº y Título del Proyecto

2.2 DESARROLLO LECHERO

Descripción:

Aumentar la producción de leche para mejorar el funcionamiento de las plantas a través del aumento del número de productores y mayor eficiencia productiva. Instalación de centros de recibo y enfriamiento de leche. Apoyar a las cooperativas lecheras existentes financiera y tecnológicamente.

- 123 -

Localización en el área:

Salto y Paysandú

Inversión estimada:

US\$ 5.971.000

Principales impactos:

Empleo. Calidad de vida de la población rural, mejoramiento de la industria lechera.

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Corto plazo.

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION - 2. AGROINDUSTRIAL

Nº y Título del Proyecto

2.3 CULTIVO Y PROCESAMIENTO DE PLANTAS AROMATICAS

Descripción:

Incorporar al área un rubro nuevo que implica nuevos procesos en la etapa agrícola industrial y de comercialización, con el objeto de sustituir importaciones e iniciar exportaciones. Se plantea la instalación de una planta industrial.

- 124 -

Localización en el área:

Al norte del Departamento de Salto.

Inversión estimada:

US\$ 717.000

Principales impactos:

Diversificación productiva, reducción del riesgo de las unidades de producción agrícola y abastecimiento del mercado interno e interregional.

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Mediano plazo

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION - 2. AGROINDUSTRIAL

Nº y Título del Proyecto

2.4 PLANTA PARA LA ELABORACION DE ALIMENTO BALANCEADO PARA USO ANIMAL

Descripción:

= Instalación de una planta para fabricar alimentos balanceados, sobre la base de una producción muy elemental de raciones que produce la cooperativa. Permitiría reciclar desperdicios de otras actividades agroindustriales (cáscara y pulpa de cítricos, ~~desecho~~ de faena de aves y pulpa de remolacha pelleteada) y mayor utilización de los granos que se producen en la región.

Localización en el área:

Salto

Inversión estimada:

US\$ 1.578.000

Principales impactos:

Aumentar el ingreso y la ocupación y mejorar el desarrollo lechero y la producción de cerdos.

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Mediano plazo

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION

-

2. AGROINDUSTRIAL

Nº y Título del Proyecto

2.5 PLANTA DE ACEITE Y HARINA DE POLLO

Descripción:

Transformación de los desperdicios de la faena de pollo en un producto útil, a través de su utilización para producir harina y aceite de pollo

- 126 -

Localización en el área:

Colón

Inversión estimada:

U\$S 693.500

Principales impactos:

Reducción de la contaminación, mejoramiento del ingreso regional y la ocupación.

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Mediano plazo

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION - 2. AGROINDUSTRIAL

Nº y Título del Proyecto

2.6 COMPLEJO AGROINDUSTRIAL HORTIFRUTICOLA

Descripción:

Su objetivo es modificar la producción hortifrutícola en todo el proceso agrícola, industrial y comercial con el objeto de destinar esta producción al mercado externo.

- 127 -

Localización en el área:

Salto

Inversión estimada:

U\$S 24.276.000

Principales impactos:

Empleo, ingreso y afincamiento de la población rural. Exportaciones

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Largo plazo

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

Nº y Título del Proyecto

Descripción:

- 128 -

Localización en el área:

Inversión estimada:

Principales impactos:

Origen del planteo:

Especificidad regional:

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Observaciones:

I. PROGRAMA DE INVERSION - 2. AGROINDUSTRIAL

2.7 CALAGUA

Proyecto múltiple que incluye:

Riego

Congelado de frutas y hortalizas

Experimentación, extensión y educación al productor

Mecanización agrícola

US\$ 15.000.000

En marcha

Nº y Nombre del Programa

Nº y Título del Proyecto

Descripción:

- 129 -

Localización en el área:

Inversión estimada:

Principales impactos:

Origen del planteo:

Especificidad regional:

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Observaciones:

I. PROGRAMA DE INVERSION . - 2. AGROINDUSTRIAL

2.8 CALVINOR

Producción de uva de mesa y bodega.

Bella Unión

US\$ 3.000.000

C.T.M.

Sí

En marcha

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION

-

2. AGROINDUSTRIAL

Nº y Título del Proyecto

2.9 CYBARAN

Descripción:

Aumentar la capacidad de producción y diversificación del frigorífico para adecuarlo al mercado internacional de carnes rojas.

- 130 -

Localización en el área:

Inversión estimada:

U\$S 20.400.000

Principales impactos:

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Observaciones:

En marcha

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION

-

2. AGROINDUSTRIAL

Nº y Título del Proyecto

2.10 CITRUSA

Descripción:

Cámara de desverdizado de frutas y hortalizas, plantas de jugos cítricos pulposos y cámara de frío para la conservación de frutas, procesados y planta de congelado de frutas y hortalizas.

- 131 -

Localización en el área:

Salto

Inversión estimada:

US\$ 20.000

Principales impactos:

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Observaciones:

En marcha

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION

-

2. AGROINDUSTRIAL

Nº y Título del Proyecto

2.11 I.M.S. (Matadero)

Descripción:

Matadero de ganado implementado por la Intendencia Municipal de Salto

- 132 -

Localización en el área:

Salto

Inversión estimada:

US\$ 2.000.000

Principales impactos:

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Observaciones:

En marcha

Nº y Nombre del Programa

Nº y Título del Proyecto

Descripción:

- 133 -

Localización en el área:

Inversión estimada:

Principales impactos:

Origen del planteo:

Especificidad regional:

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Observaciones:

I. PROGRAMA DE INVERSION - 3. PESCA

3.1 PROYECTO PECES ORNAMENTALES

Lago de la represa de Salto Grande

C.T.M.

Sí

Nº y Nombre del Programa

I. PROGRAMA DE INVERSION

4. INDUSTRIA

Nº y Título del Proyecto

4.1 PLANTA DE UREA

Descripción:

Localización en el área:

Concordia

Inversión estimada:

US\$ 217.000.000

Principales impactos:

Origen del planteo:

Especificidad regional:

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Observaciones:

Nº y Nombre del Programa

Nº y Título del Proyecto

Descripción:

- 135 -

Localización en el área:

Inversión estimada:

Principales impactos:

Origen del planteo:

Especificidad regional:

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Observaciones:

I. PROGRAMA DE INVERSION

4. INDUSTRIA

4.2 PLANTA DE FERROALEACIONES

Paysandú - Salto

US\$ 161.383.000

Nº y Nombre del Programa

III. PROGRAMA DE PROMOCION E INTEGRACION

Nº y Título del Proyecto

1. PROYECTO BELEN-CONSTITUCION

Descripción:

Se trata de un proyecto múltiple que incluye riego, viveros, forestación, artesanía, promoción de ferias agrícolas, producción de peces consumibles, piscicultura y pesca del lago. Asimismo incluye pequeños proyectos turísticos.

Localización en el área:

Belén-Costitución (Salto)

Inversión estimada:

US\$ 1.025.000

Principales impactos:

Mejorar la actividad económica, el empleo y la calidad de vida de los empleadores.

Origen del planteo:

C.T.M.

Especificidad regional:

Sí

Efectos en el Corto - Largo plazo:

Corto y mediano plazo.

Observaciones:

En marcha.

VI. EVALUACION Y PROPUESTAS

De los programas listados en las páginas anteriores, solamente algunos pocos han sido puestos en marcha. La falta de implementación de la mayoría de los proyectos obedeció a diversas razones, que van desde la ausencia de agentes económicos y productivos para ponerlos en marcha, hasta dificultades de origen administrativo-burocráticas de las organizaciones públicas que operan en el área. En muchos casos, las informaciones recabadas no son recientes, por lo que pudieran existir modificaciones de la situación planteada, que deberían ser actualizadas.

La mayoría de los proyectos propuestos, especialmente aquellos originados en la CTM, surgieron como programas complementarios, o de oportunidad, al emprendimiento binacional energético. Por tal razón, más que programas con una directiva o estrategia común de desarrollo para la región, los proyectos resumen inquietudes e iniciativas preexistentes en el área, cuidadosamente balanceados entre ambos países pero con escaso contenido de integración. Seguramente las condiciones políticas y económico-sociales más amplias que caracterizaban a ambos países en aquellos momentos dificultaban plantearse objetivos más ambiciosos en el tema de la integración.

La posibilidad de plantearse metas más significativas parece ahora factible no sólo por el interés que en dicho tema tienen los gobiernos nacionales de ambos países sino porque además expresa un propósito y necesidad de los residentes en ambas regiones, que constantemente han buscado hallar formas e instancias institucionales y de complementación productiva conjuntas.

Sin embargo, además de la necesidad de instancias formales de coordinación, la región requiere superar efectivamente la frontera histórica que representó el Río Uruguay, tanto en lo que significa como barrera para el aislamiento de ambas sociedades, como para la generación de expectativas contrapuestas en relación con la distribución de los beneficios y de los frutos que podrían aparecer a partir de la integración de ambas economías y sociedades.

Ciertamente estas expectativas contradictorias tenían un trasfondo real y objetivo que expresa la asimetría en el nivel histórico de desarrollo y de la importancia relativa de cada área subnacional en términos de los respectivos países. Sin embargo, no es menos cierto también que las propuestas de integración no se extendieron mucho más allá de esquemas de integración 'hacia adentro' del área, lo cual casi generaba casi necesariamente conflictos entre los agentes económicos de un lado y otro, dado que las diferentes condiciones económicas prevalecientes en cada país les otorgaba fuertes ventajas o desventajas comparativas, que podrían significar el desplazamiento fuera de la actividad de algunos productores.

En parte, como producto de esta experiencia anterior, poco fructífera y también, en parte, como resultado de la crisis económica por la que atraviesan ambos países, que establece como principal agente dinámico del crecimiento del desarrollo del sector externo, la propuesta que aquí se plantea tiene como elementos constitutivos básicos:

- a) la utilización conjunta de un recurso indivisible (río) y el control del medio ecológico común; y
- b) la jerarquización de emprendimientos comunes binacionales como vehículo para zanjar las asimetrías de desarrollo y diferencias históricas.

Conjuntamente con lo anterior y a fin de atender tanto a requerimientos de corto y mediano plazo, como para asegurar una amplia difusión de los programas, esta propuesta también plantea como elementos importantes:

- a) asegurar la participación máxima de los recursos humanos y físicos locales y de las aptitudes locales;
- b) apuntar a un mejoramiento tecnológico generalizado del área a partir de la investigación y desarrollo de propuestas específicas para la región;

- c) propiciar las acciones públicas y privadas, productivas, sociales, tecnológicas, culturales, etc. que tengan un componente binacional explícito; y finalmente
- d) gestar proyectos que permitan superar los problemas económicos de coyuntura, tanto del empleo como de falta de dinamismo de las actividades productivas.

Los diferentes proyectos que componen la propuesta han sido organizados en seis programas de acción que atienden los distintos aspectos que hacen a la problemática del desarrollo y que se detallan en las secciones siguientes del capítulo:

1. Programa institucional de integración pública y privada.
2. Programa de acciones administrativas conducentes para facilitar la integración en el corto plazo.
3. Programa de desarrollo de actividades económicas.
4. Programa de control y preservación del medio ambiente.
5. Programa de desarrollo de infraestructura y medios de transporte.
6. Programa de recursos humanos.

Tanto los plazos de ejecución, como los montos de financiamiento e inversión deben ser elaborados en una segunda etapa de evaluación. El listado que aquí se presenta es básicamente la identificación de acciones posibles.

1. Programa institucional de integración pública y privada

El objetivo de este programa es el de ir generando las formas e instancias institucionales binacionales que vayan requiriendo el desarrollo integrado de la zona.

1.1 Analizar la conveniencia de aprobar un nuevo instrumento jurídico

Sobre la base de los antecedentes existentes (CARU, CAUCE, Acta de Colonia, Protocolo de 1946) parece conveniente que ambos países ratifiquen expresamente su voluntad e interés de reiniciar y encarar nuevas acciones conjuntas para el área de influencia del Río Uruguay. El objetivo de nuevo documento sería, por un lado, ratificar el espíritu de integración en los diferentes aspectos que cubren el desarrollo de ambas comunidades (económico, cultural, ambiental y social).

Por otro lado, se debe definir y crear los mecanismos institucionales para dar marco y espacio legal-jurídico a los diferentes emprendimientos comunes.

Asimismo, parece útil establecer las funciones y atribuciones de las instancias básicas (Unidad Binacional de Promoción e Institutos Binacionales de Desarrollo) y ordenar el conjunto institucional con organismos ya existentes (CARU, CTM).

1.2 Unidad Binacional de Promoción y Coordinación

A lo largo de la investigación y diagnóstico realizado tanto en la zona como a través de la opinión de informantes calificados, aparece con claridad la necesidad de crear una pequeña unidad binacional que atienda los diversos aspectos vinculados con el desarrollo e integración del área.

Los diferentes organismos existentes cubren parcialmente la problemática del desarrollo, no sólo desde el punto de vista temático, sino también porque sus áreas geográficas jurisdiccionales no alcanzan en su totalidad a la región binacional.

Las funciones de esta Unidad serían, entre otras, las siguientes:

- Promoción y estímulo regional (ambiental, económica, productiva, tecnológica, educativa, etcétera).
- Proponer el marco jurídico para emprendimientos económicos binacionales.
- Administrar los fondos para el desarrollo del área, descentralizando la ejecución de organismos nacionales públicos y privados.
- Gestión de financiamiento y crédito. Gestión de avales y seguros para emprendimientos conjuntos en la región y en terceros países.
- Gestión de comercialización.
- Gestión de promoción de investigaciones para el desarrollo regional.
- Coordinación entre organismos regionales de carácter binacional y nacionales.
- Ambito de identificación y nexo de iniciativas generadas en la región.
- Prospectiva.
- Análisis de experiencias similares llevadas a cabo en otros países.

La idea subyacente es que en los inicios la Unidad cumpla un papel de promoción y coordinación gestando el interés y expectativas por un proyecto de integración.

Si bien este organismo es concebido como internacional y público, parecería indispensable que cuente con una importante participación privada, no sólo para coparticipar en la definición de estrategias para el área sino para crear una instancia deliberativa que pueda servir para armonizar los intereses de ambas sociedades y resolver eficientemente conflictos que puedan aparecer como producto de programas comunes enmarcados en países diferentes.

Por tal razón también parece conveniente que en esta Unidad Binacional estén representados tanto los gobiernos nacionales como otros organismos nacionales y locales. A fin de hacer ejecutiva su función sería útil contar con una Secretaría Técnica que tendrá a su cargo llevar adelante y propiciar los diversos programas y proyectos que se decidan.

1.3 Instrumentos binacionales

En el marco de la Unidad Binacional o conjuntamente con organismos ya existentes (CARU) parece necesario contar con instrumentos binacionales de desarrollo que atiendan a temas específicos. En principio, y tomando en consideración las otras áreas de programa y las necesidades del área se ha considerado oportuno la creación de tres Institutos:

- i) Medio Ambiente, Agua y Riego.
- ii) Promoción Económica y Comercial Externa.
- iii) Desarrollo Tecnológico en Agroindustria, Producción y Desarrollo de Alimentos y Desarrollo de nuevos productos.

La coordinación en estas áreas dependerá, en cada caso, de las entidades preexistentes, pero sería necesario cubrir, entre otros los siguientes aspectos:

- a) Promoción de la actividad.
- b) Administración y control del recurso (cuando corresponda).
- c) Definición de iniciativas y proyectos. Estudios de factibilidad y evaluación técnica de proyectos.
- d) Extensión técnica en la formación de recursos humanos.
- e) Investigación.
- f) Asesoramiento a gobiernos nacionales, locales y al sector privado.

1.4 Promoción y acuerdos específicos de integración entre instituciones de ambos países.

Una forma de extender y profundizar la integración es propiciar la realización de actividades comunes entre instituciones de ambos países localizadas en el área. Existe un amplio campo temático donde se ha identificado la posibilidad de que instituciones de ambos países acuerden diferentes tipos de acciones comunes. Estas acciones van desde programas comunes de investigación científica en medicina para enfermedades de cierta especificidad local (por ejemplo: sarna) hasta acuerdos culturales e informativos entre instituciones de educación terciaria.

1.5 Empresas binacionales públicas y privadas.

Hasta el momento existen pocos emprendimientos comunes de producción e investigación tecnológico-productiva argentino-uruguayas. Las razones por las que no han fructificado son varias: por un lado, no existe una reglamentación y legislación precisa para el tratamiento jurídico-comercial de estos emprendimientos (véase CAUCE) y, en segundo lugar, no se han identificado rubros comunes. No deberán descartarse algunas posibilidades de emprendimientos públicos o privados (por ejemplo: tecnología para pesca).

1.6 Cámaras Binacionales Locales

En ambos países y regiones existen asociaciones económicas organizadas a partir de una misma actividad comercial. En la medida que estas actividades puedan formar parte de programas comunes o se potencien a partir de la integración, parecería muy importante que conjuntamente con los acuerdos binacionales públicos se fueran gestando instancias privadas binacionales.

Las cámaras binacionales no sólo permitirían integrar las fuerzas vivas y económicas vinculadas, sino:

- a) Fijarían criterios en el medio privado para negociar instancias y emprendimientos diferentes de integración.
- b) Constituirían instancias para la promoción común de la actividad hacia el exterior, ámbito de compensaciones y resolución de conflictos que puedan aparecer a partir de acciones comunes.

2. Programa de acciones administrativas conducentes a facilitar la integración en el corto plazo.

La integración del área requiere de un conjunto de medidas que faciliten los trámites de carácter administrativo vinculados a las aduanas, que actualmente funcionan como trabas al intercambio en el área, a la fluidez en el traslado y al desarrollo de entendimientos comunes. Para ello se proponen los siguientes proyectos:

2.1 Normalización de trámites entre residentes de ambos lados en la región.

El objetivo de este proyecto es simplificar y hacer efectivo los acuerdos nacionales en materia de aduana y comercio local, tarifas, regulación

laboral, identificación y documentación de personas y vehículos, aportes sociales y jubilatorios, sanitarios, etc. Estas tareas están parcialmente en marcha en función de acuerdos nacionales generales pero padecen trabas que impiden su implementación completa. Para superar esta situación se propone crear mecanismos de resolución para situaciones regionales específicas.

2.2 Aduana única y documentación única para vehículos

El objetivo es extender el uso de aduana y documentación única para vehículos al conjunto de la región tratando de agilizar los trámites fronterizos para los residentes de la región.

2.3 Sistema de guías y formularios aduaneros para mercancías

Se propone la implementación de un sistema de guías y formularios de aduana que facilite el tráfico de insumos intraregionales y bienes finables perecibles y permita efectivizar emprendimientos comunes hacia terceros países.

2.4 Revisión reglamentación uso de banderas

Se propone la revisión de la reglamentación vigente en materia de uso de banderas de barcos y barcasas que comercializan partes e insumos en el Río Uruguay, con el objeto de eliminar trabas y restricciones que dificultan el transporte general y encarecen su costo.

3. Programa de Desarrollo Económico

Una de las áreas en las cuales la integración binacional puede ser más conducente, interesante, trascendente y significativa es en el plano económico.

Existen enormes posibilidades para el desarrollo de acciones conjuntas que van desde el mejoramiento y equipamiento tecnológico hasta la exportación y producción conjunta de nuevos cultivos. Aquí se listan los principales proyectos detectados y evaluados en una primera instancia como prioritarios.

3.1 Proyecto de desarrollo hortícola

Desarrollo de un complejo agroindustrial hortícola, en fresco, congelados y enfriados. Asimismo se busca promover el desarrollo tecnificado de la producción de hortalizas. En tal sentido, este proyecto incluye la promoción y formación de recursos humanos rurales, desarrollo de variedades aclimatadas a la zona y de altas condiciones de calidad para mercados externos. Desarrollo de la infraestructura agroindustrial, especialmente de frío y envase. Hay experiencia en la zona que puede servir de antecedente para su extensión.

3.2 Desarrollo y complementación en el área citrícola

En ambas regiones esta actividad ya tiene un considerable nivel de desarrollo y en ambos casos ya ha incursionado con éxito en mercados externos. Existe un problema previo a considerar, como es la existencia, del lado argentino, del cancro cítrico, del cual Uruguay está libre, lo que permite una exitosa exportación de fruta fresca. Sin embargo, hay aún muchas posibilidades de expansión, no sólo en la producción primaria, sino en el desarrollo de subproductos.

Este programa debe incluir emprendimientos comunes en materia de riego, asistencia técnica en la etapa primaria, desarrollo de subproductos y utilización conjunta de la capacidad instalada, programa de expansión hacia nuevos mercados y, como se dijo, control sanitario conjunto.

3.3 Desarrollo de la producción de arroz

Ambas áreas presentan condiciones ecológicas que permiten ampliar y difundir la producción de arroz. Parecería necesario encarar proyectos en dos sentidos. Por un lado, la actividad requiere elevar su productividad, introduciendo modificaciones tecnológicas, mecánicas y de manejo agronómico de los arrozales. En otras zonas, de Uruguay, se aplican tecnologías de avanzada que podrían ser extendidas. Parecería importante desarrollar actividades mixtas en estos establecimientos agropecuarios que incluyan desde el desarrollo de peces en los arrozales inundados hasta la introducción de nuevos productos (hortalizas y granja) que incrementan el ingreso y capacidad de acumulación del establecimiento en su conjunto.

Las acciones posibles abarcan desde la asistencia técnica conjunta, acuerdos de complementariedad entre institutos de investigación, apertura de nuevos mercados y el desarrollo de nuevas formas de comercialización, asistencia financiera a los productores para iniciar programas de diversificación, etcétera.

3.4 Complejo agroindustrial pesquero

Existen enormes potencialidades en la zona para el desarrollo de la actividad pesquera en forma integral y mucho más ambiciosa que hasta el presente, que no ha pasado un nivel cuasi-artesanal.

El proyecto debe incluir diferentes instancias, algunas que deben matizarse en el ámbito público (investigación en piscicultura) y otras en

el ámbito privado (promoción y difusión de la actividad), las principales líneas de trabajo incluyen:

- a) Difusión de la actividad comercial pesquera.
- b) Difusión de la cría en lagunas y embalses.
- c) Siembra, cría y planificación de la pesca comercial en el Río Uruguay y en el Embalse Salto Grande.
- d) Escalera de peces, estaciones de repoblamiento y control del desarrollo de especies.
- e) Difusión de tecnologías como la cría en 'jaulas' o 'cajas' con alimento balanceado, de especies especiales para exportación.
- f) Planificación de la agroindustria del pescado desde una perspectiva integral binacional (desarrollo del fileteado y ahumado).
- g) Desarrollo de formas de comercialización (enfriado), apertura y penetración en nuevos mercados.
- h) Complementariamente a las actividades pesqueras productivas, es importante el desarrollo de la pesca productiva que constituye uno de los pilares del desarrollo turístico.

3.5 Proyecto de Cuenca y Desarrollo Lechero

Ante la existencia de capacidad instalada, habría que promover el aumento de la producción de leche para mejorar el funcionamiento de las plantas a través del aumento del número de productores y mayor eficiencia productiva. Apoyar a las cooperativas lecheras existentes, financiera y tecnológicamente. Acordar controles de calidad y patrones de normalización de

leche y subproductos (quesos). Desarrollar formas y convenios de exportación de lácteos en el área de América Latina.

3.6 Proyecto de desarrollo de la fauna y flora local para actividades productivas

Existen evidencias en la zona de la potencialidad de varios rubros vegetales y animales locales, que hasta ahora han tenido poco desarrollo o un crecimiento descontrolado que ha puesto en peligro ciertas especies.

El desarrollo económico de esta actividad, con cierta frecuencia, requiere diferentes tipos de acciones orientadas hacia apuntalar al productor en materia de cría, de tecnología, comercialización, etc., y asegurar cierta estabilidad en la producción.

En el rubro animal aparecen como especies atractivas para pieles y pelos los reptiles, carpincho, nutria y conejos. En el área vegetal deberían encararse producciones con uso industrial en farmacia y cosmética. Una tarea fundamental a desarrollar es la identificación e introducción de nuevas plantas y especies que pueden complementar los proyectos de diversificación productiva.

3.7 Desarrollo de agroindustrias de reciclaje de subproductos, derivados o desechos locales.

Se ha detectado como potencialmente atractivo el estudio y puesta en funcionamiento de diferentes agroindustrias que utilicen desperdicios o subproductos de las actividades principales: citrícola, hortícola y de frigoríficos vacunos y aviar.

El desarrollo tecnológico en los últimos tiempos permite incorporar actualmente actividades complementarias de reciclaje a agroindustrias

tradicionales, los intentos realizados hasta ahora en la zona han permitido el desarrollo de una planta de alimento balanceado y de harinas.

Existen otras posibilidades que deben ser identificadas y evaluadas económicamente. En tal sentido, es imperioso un programa de investigación en la materia en forma binacional.

3.8 Acuerdos de complementariedad en la industria cárnea y frigorífica

El interés de este proyecto es analizar el parque industrial existente y proponer acuerdos de utilización de capacidad instalada y de desarrollo de subproductos.

3.9 Proyecto de mejoramiento tecnológico y diversificación productiva en establecimientos pequeños

El proyecto intenta mejorar las condiciones de funcionamiento de estas explotaciones para lo cual se requiere asistencia técnica, asistencia financiera para la reconversión a cultivos e inclusión de rubros de exportación, mejoramiento en el manejo del recurso tierra y agua; equipamiento productivo.

3.10 Turismo

Se trata de un emprendimiento típicamente binacional que se propone:

- a) Atraer turismo extraregional.
- b) Incrementar el turismo intraregional.

El proyecto supone una instancia inmediata en función de la explotación de los recursos existentes y una mediata de desarrollo planificado de la capacidad turística del área.

El proyecto supone:

- Inventariar y desarrollar los recursos turísticos en materia de pesca deportiva, navegación turística del río, recursos hídricos y naturales.
- Inventariar y desarrollar la infraestructura turística en materia de hotelería, servicios, gastronómicos, transporte, información y reserva.
- Fomentar la coordinación de medios de transporte a nivel nacional y binacional.
- Crear paquetes turísticos.
- Crear facilidades al turismo de paso hacia áreas extraregionales.
- Fomentar la organización de Cámaras privadas binacionales que reúnan a los agentes con fines de programación, coordinación de precios y tarifas, promoción, propaganda, compensación de los niveles nacionales de precios, etcétera.

Se considera éste, un proyecto susceptible de implementación inmediata. A corto plazo supone un aumento de la ocupación y del uso de la capacidad instalada existente. A mediano plazo se considera una actividad exportadora de servicios a nivel de ambos países e incluso internacional.

4. Programa de Medio Ambiente y Recursos de Agua y Tierra

El objetivo de este programa es preservar los recursos naturales (hídricos, tierra, animales y vegetales) a efectos de:

- a) su conservación en diferentes períodos de transformación y como forma de garantizar un explotación no dependiente de los mismos;

- b) prevenir situaciones críticas (erosión, inundaciones, epidemias, contaminación, etcétera).
- c) ensayar medidas correctivas de usos inconvenientes dentro y fuera de la región.

4.1 Preservación de la calidad del agua

Si bien este tema forma parte de las atribuciones de CARU se propone estimar los riesgos futuros asociados al crecimiento del área e implementar las medidas de contralor y policía en relación al recurso.

4.2 Reserva de la biósfera

Se propone la realización de estudios y un convenio posterior a efectos de obtener la declaración de reserva de biósfera. Ello supone:

- a) Delimitación precisa de un territorio.
- b) Identificación de usos y grados de transformación de la naturaleza.
- c) Previsión de los procesos de transformación y conservación a futuro.
- d) Reglamentación y contralor del uso del recurso biósfera.
- e) Asesoramiento y difusión acerca del manejo de los recursos naturales.

4.3 Recuperación de tierras para la agricultura.

Se propone la realización de las acciones necesarias para la recuperación de tierras pantanosas potencialmente aptas, por su fertilidad, para la actividad agrícola.

4.4 Forestación

Desarrollar la actividad forestal en relación a:

- a) Contralor de la calidad ambiental (protección contra la erosión, control de vientos, etcétera).
- b) Uso industrial y energético.
- c) Uso paisajístico y turístico (parques y reservas forestales).
- d) Recuperación y preservación del bosque natural.

4.5 Manejo de la fauna autóctona

Este proyecto supone la protección, crianza y explotación racional de la fauna autóctona.

5. Programa de desarrollo de infraestructura y medios de transporte

Se considera que el área está satisfactoriamente abastecida en materia de infraestructura para transporte intraregional y extraregional, sin perjuicio de lo cual se detectan problemas en materia de instalaciones portuarias y servicios carreteros para el transporte internacional. Por otra parte, existen serias carencias en materia de coordinación de medios de transporte tanto a nivel de cada uno de los países, como a nivel binacional.

Para superar estos problemas se propone:

5.1 Desarrollar las instalaciones portuarias y de almacenaje

Desarrollar instalaciones portuarias aptas para el tráfico regional y de exportación de productos regionales o en transito (zonas fronteras).

5.2 Facilitar la navegación en el Río Uruguay

Facilitar la navegación en el Río Uruguay para barcos de carga y pasajeros, como así también con fines turísticos. Para esto es preciso coordinar las tareas de canalización, señalamiento y sistema de información del río.

5.3 Puentes y servicios carreteros

El objetivo es desarrollar los servicios de infraestructura complementaria a los puentes internacionales que faciliten el tráfico local y particularmente el tráfico extraregional de pasajeros y carga (estaciones de servicio, hotelería, restaurantes, playas de estacionamiento, depósitos de aduana, etcétera).

5.4 Interconexión de medios de transporte

Se propone implementar una correcta complementación a nivel nacional y binacional entre los distintos medios de transporte en materia de frecuencia, horarios, reservas, informaciones y trámites. Complementariamente, se debería estudiar la factibilidad de crear nuevas líneas de transporte (Salto-Concordia).

5.5 Revisión del estudio sobre la esclusa de navegación en Salto Grande

Se propone volver a estudiar este tema en la perspectiva del crecimiento

de la producción aguas arriba, la adopción de carga a granel o en contenedores y nuevos tipos de embarcaciones.

5.6 Ampliación de enlaces telefónicos

Este proyecto permitiría superar problemas de corto plazo identificados en el área.

6. Población y Recursos Humanos

Este programa tiende a la evaluación cualitativa y cuantitativa de los recursos regionales, la estimación del impacto de un programa de desarrollo regional y la implementación de políticas adecuadas, tanto en materia de población como respecto a la demanda de servicios futuros.

6.1 Capacitación de recursos humanos

Formulación y puesta en práctica de programas educativos y de capacitación en materias curriculares y no curriculares. Abarca los diferentes niveles de educación (primario, secundario, agrario, industrial, universitario, etc.). Hará hincapié en aspectos asociados a la capacitación de recursos en la producción, en la tecnología y gestión empresarial.

6.2 Estimación de la demanda de recursos humanos

Se propone el estudio del impacto directo e indirecto del programa de desarrollo regional y la identificación y diseño de políticas demográficas, sociales, económicas y culturales, resultantes de las transformaciones estimadas.

6.3 Colonización agrícola

El plan de desarrollo supone cambios en el manejo y organización de la producción agropecuaria, además de aumentos en la ocupación de la mano de obra.

El proyecto se propone diseñar políticas e identificar acciones conducentes a una organización del territorio que favorezca los cambios de carácter productivo a los que se asigna el papel dinámico en el plan de desarrollo regional.

6.4 Sistema de información regional

Implementar mecanismos adecuados para el manejo de información útil al desarrollo de la zona a partir de la adecuación de la información nacional existente y de relevamientos regionales específicos.

Esta tarea se complementará con el manejo de información extraregional útil a la región, la capacitación de recursos humanos y el asesoramiento directo a los agentes de decisión.

ANEXO 1

ANEXO 1

INFORMACIÓN CENSAL SOBRE MIGRANTES URUGUAYOS RESIDENTES EN LA ARGENTINA

Según el censo de 1980, la población migrante uruguaya en la Argentina (114.108 personas) alcanza aproximadamente al 6% de la población total de extranjeros radicados en el país. Esto significa para el Uruguay un 4% estimado de su población nativa.

Estos datos evidencian la magnitud del caudal migratorio que significa para la República Oriental del Uruguay un importante drenaje de recursos humanos de su PEA (el 40% son personas de 25 a 44 años), y para la Argentina un contingente difícilmente absorbible en un mercado de trabajo saturado (ver Cuadro I). La encuesta de emigración internacional realizada en 1982 permite apreciar que el total de emigrados del Uruguay (320.000) aproximadamente más del 40% se dirige a la República Argentina. El flujo inverso, argentinos que residen en el Uruguay, según datos de IMILA-CELADE, en 1975 ascendió a 19.300 personas.

En la década de 1970 es cuando se manifiesta el mayor aporte migratorio uruguayo que se inicia diez años antes (ver Cuadro II). Si bien este incremento se relaciona directamente con la situación política uruguaya en esa década, no es menos importante la incidencia de la grave situación económica uruguaya, con el consecuente agotamiento de las fuentes de trabajo.

La información aportada por el programa IMILA 1980 (CELADE) señala que el 2% de la PEA de migrantes uruguayos está afectada a tareas de agricultura, silvicultura y pesca. El 24% de la misma (de la cual el 74% son hombres) se ocupa en la industria manufacturera y un 12% (en su totalidad hombres) en la rama de la construcción (ver Cuadro III).

La tasa total de actividades es del 51,9%, siendo el 77,5% para los hombres y el 28,3% para las mujeres, aproximadamente igual que la población argentina (ver Cuadro IV).

Alrededor del 37% del total de los migrantes tienen menos de 7 años de estudios aprobados -instrucción primaria- (ver cuadro V).

Los datos censales publicados señalan que el 80% de los migrantes uruguayos se han asentado en Capital Federal y el Gran Buenos Aires, un 8% en otras localidades de la provincia de Buenos Aires, un 10% en Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe, y el 2% restante en otras provincias del territorio argentino (ver cuadro VI).

Como en todas las migraciones de carácter económico, nos encontramos con concentraciones en áreas fronterizas y otras muy habituales de hallar en determinadas zonas por el 'llamado' que hacen los migrantes ya instalados a familiares y amigos, una vez garantizada la inserción laboral.

Cuadro N°I

EDAD DE LA POBLACION URUGUAYA EN ARGENTINA

Edad	Valores absolutos	Porcentaje
Hasta 14 años	15.898	14%
15 - 24	16.373	14%
25 - 34	27.037	24%
35 - 44	19.236	17%
45 - 54	13.863	12%
55 - 64	8.985	8%
65 y más	12.716	11%
Totales	114.108	100%

Fuente: Censo Nacional de Población 1980.

Cuadro N°II

PERIODO DE LLEGADA A LA ARGENTINA DE LA
MIGRACION URUGUAYA

Período de llegada	Valores absolutos	Porcentaje
Antes de 1930	10.731	9,4%
1930 - 1946	8.742	7,7%
1947 - 1959	6.699	5,9%
1960 - 1970	16.801	14,8%
1971 - 1975	52.350	46,0%
1976 - 1980	18.785	16,5%
Totales	114.108	100,0%

Fuente: Censo Nacional de Población 1980.

Cuadro N°III

POBLACION URUGUAYA EN ARGENTINA DE 10 Y MAS AÑOS
ECONOMICAMENTE ACTIVA, SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD
ECONOMICA POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD.

POBLACION	S E X O Y E D A D		
Rama de Actividad Económica. Grandes Grupos. (CIUU)	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Total	52.471	37.630	14.841
Agricultura, caza, silvicultura, pesca	1.240	1.189	51
Explotación minas y canteras	75	74	1
Industria manufactu- rera	12.623	9.407	3.216
Electricidad, gas, agua.	149	136	13
Construcción	6.496	6.328	168
Comercio, Restaura- ntes, Hoteles	12.078	8.613	3.465
Transporte, Almacena- miento, Comunicacio- nes	2.137	1.564	173
Finanzas, Seguros, Servicios	1.920	1.235	685
Servicio Social, Co- munal, Personal	12.209	6.056	6.153
Actividad no bien especificada	5.544	2.628	916

Fuente: CELADE. Programa IMILA 1980. Investigación Migración In-
ternacional de Latino América.

Cuadro N° IV
POBLACION URUGUAYA EN ARGENTINA DE 10 AÑOS Y MAS
SEGUN CONDICION DE ACTIVIDAD POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD.

POBLACION	S E X O Y E D A D		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Total	101.018.	48.564	52.452
Activos	52.471	37.630	14.841
Inactivos	48.545	10.934	37.611
Ignorados	-	-	-
Tasa de actividad	51.9	77.5	28.3

Fuente: CELADE. Programa IMILA 1980. Investigación Migración Internacional de Latino América.

Cuadro N° V

POBLACION URUGUAYA EN ARGENTINA DE 10 AÑOS Y MAS, SEGUN

AÑOS DE ESTUDIOS APROBADOS. POBLACION Y GRUPOS DE EDAD.

SEXO Y EDAD	P O B L A C I O N					
	TOTAL	AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS				
		Menos de 4 años	De 4 - 6 años	De 7 a 9 años	13 años y más	Ignorado
Ambos sexos	101.016	8.364	29.049	28.595	30.659	4.349
10 - 19	13.703	1.140	4.932	5.159	2.364	108
10 - 14	6.754	926	4.152	1.598	35	43
15 - 19	6.949	214	780	3.561	2.329	65
20 - 29	21.566	467	3.982	6.586	9.627	704
30 - 39	23.234	1.074	6.158	6.218	8.999	785
40 - 49	15.003	1.097	4.711	3.949	4.669	577
50 - 59	10.907	1.238	3.850	2.876	2.368	575
60 años y más	16.574	3.325	5.415	3.807	2.427	1.000
Edad ignorada	29	23	1	-	5	-

Fuente: CELADE. Programa IMILA 1980 Investigación Migración Internacional de Latino América.

Cuadro N°VI

DISTRIBUCION DE LA POBLACION URUGUAYA
EN ARGENTINA

<u>Distrito/ Provincia</u>	<u>Valores absolutos</u>	<u>Distrito/ Provincia</u>	<u>Valores absolutos</u>
Capital Federal	43.367	La Rioja	63
Gran Buenos Aires	47.845	Mendoza	334
Resto Buenos Aires	9.208	Misiones	250
Entre Ríos	5.317	Neuquén	451
Santa Fe	4.183	Río Negro	384
Córdoba	1.824	Salta	140
Corrientes	741	San Juan	53
Catamarca	49	San Luis	53
Chaco	205	Santa Cruz	185
Chubut	333	Sgo. del Estero	155
Formosa	76	Tucumán	326
Jujuy	64	Tierra del	
La Pampa	198	Fuego	85
Total país: 114.108			

Fuente: Censo Nacional de Población 1980.

BIBLIOGRAFIA Y FUENTES ESTADISTICAS

C.T.M.: Programa de desarrollo regional. Convenio de Asistencia Técnica
BID/CTM ATN-SF-1916- RE N° 10 , 1980/81

_____: Diagnóstico Socioeconómico del área de influencia del Proyecto Salto Grande. Informe Final, 1978.

INDEC: Encuesta Permanente de Hogares, Octubre 1980, Entre Ríos.

_____: Censo Nacional de Población Buenos Aires 1970.

_____: Censo Nacional de Población Buenos Aires 1980. Resumen Nacional y Provincia de Entre Ríos.

INTA: Sistema de información para el Plan Nacional de Abastecimiento de Productos e insumos de origen agropecuario - Citrus: proceso de comercialización (Provincia de Entre Ríos) Balcarce, Provincia de Buenos Aires 1979.

INTA: Serie: Informes por producto N° 7. Sistema de información para el Plan de Abastecimiento de productos e insumos de origen agropecuario - Arroz: Estructuras productivas regionales, Buenos Aires, 1978.

LOMBARDI, M. y VEIGA, D.: "Desigualdades en el Uruguay", CLACSO, Buenos Aires 1979

SEPLACODI: "Proyectos de Asistencia Técnica Directa al Departamento de Planeamiento Regional. Fase I", Montevideo, 1980.

SIMA. Anuario del Servicio de Informaciones del Mercado Argentino, 1983.

FUENTES CONSULTADAS PARA LOS ANTECEDENTES JURIDICOS

- Acta del 13 de enero de 1938. Río Uruguay
- Convenio y Protocolo Adicional entre la República Oriental del Uruguay y la República Argentina para el aprovechamiento de los rápidos del Río Uruguay en la zona de Salto Grande y Protocolo Adicional, 30/12/46
- Reglamento del Convenio del 30/12/46
- Acuerdo de Sede entre el gobierno de la República Argentina y la C.T.M. del 15/04/77
- Reglamento Administrativo de la C.T.M. 13/03/74
- Estatuto del Río Uruguay del 26/02/75
- Estatuto de la Comisión Administradora del Río Uruguay
- Acta de Colonia
- Declaración de Colonia sobre integración económica y social entre la República Oriental del Uruguay y la República Argentina.
- Reunión de seguimiento de los Acuerdos de Colonia, Buenos Aires 2 de febrero de 1986
- Convenio de Cooperación económica entre el gobierno de la República Oriental del Uruguay y el gobierno de la República Argentina y Protocolo adicional 20 de Agosto 1974 (CAUCE)
- Convenio entre la República Argentina y la República Oriental del Uruguay relativo al Control Unico de Frontera y de Documentación Unificada en sus tres pasos fronterizos

- Acta de la Segunda Reunión del Grupo de Trabajo binacional argentino uruguayo para la implementación del control único de frontera y documentación unificada, Abril 1986
- Convención sobre el ejercicio de profesiones liberales, 4 de agosto de 1939
- Convenio relativo a profesiones liberales, Montevideo 1940
- Dictamen N° 247 del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto sobre la Convención de 1939
- Uso del espacio y preservación del Medio Ambiente en la Región de Salto Grande Ley N° 6416 - Provincia de Entre Ríos - 06/07/79
- Reglamentación de la Ley N° 6416 - de Uso del Espacio y Medio Ambiente de Salto Grande - Entre Ríos
- Tratado de Límites entre la República Oriental del Uruguay y la República Argentina
- Acta de Instalación de CARU
- Acuerdo de Sede de CARU
- Convenio Puente Paysandú-Colón
- Protocolo Adicional al Convenio Puente Paysandú-Colón
- Convenio Fray Bentos-Puerto Unzué
- Acuerdo sobre Privilegios e Inmunidades ante la CARU y el Gobierno de la República Argentina

- Declaraciones de Salto Grande - Puesta en marcha de la Primera Turbina 1979
- Cuerpo Deliberante del Río Uruguay. Actas de Sesiones
- Cuerpo Deliberante del Río Uruguay. Estudio para la obtención de la personería jurídica.

